Protokół nr XVIII/2025

**z obrad XVIII sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**z dnia 26 sierpnia 2025 r.**

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

|  |  |
| --- | --- |
| XVIII/83/2025  XVIII/84/2025  XVIII/85/2025  XVIII/86/2025  XVIII/87/2025  XVIII/88/2025  XVIII/89/2025 | w w sprawie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego  w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 427/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.  w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 428/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.  w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 428/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.  w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 446/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r  w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży  w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie ograniczenia na terenie m. st. Warszawy nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży |

Sesja Rady Dzielnicy Ursynów odbyła się w sali im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, przy Al. Komisji Edukacji Narodowej 61, o godz. 18.00.

Obecnych było 23 radnych, według listy obecności stanowiącej ***załącznik nr 1*** do oryginału niniejszego protokołu.

Porządek obrad XVIII Sesji Rady Dzielnicy Ursynów stanowi ***załącznik nr 2***do oryginału niniejszego protokołu.

Zapis przebiegu obrad XVIII Sesji na nośniku elektronicznym (płyta CD) stanowi ***załącznik nr 3***do oryginału niniejszego protokołu.

**ad 1**

**Otwarcie obrad.**

**Karolina Mioduszewska**, Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, powitała wszystkich zgromadzonych gości, radnych oraz członków Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz zwróciła się z zapytaniem o uwagi odnośnie zaproponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

Wniosków o uzupełnienie porządku obrad nie zgłoszono.

**Porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dn. 08.07.2025 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego. Druk Nr 101
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 427/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. Druk Nr 96
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 428/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. Druk Nr 97
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 429/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. Druk Nr 98
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 446/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r. Druk Nr 102
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Druk Nr 99
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie ograniczenia na terenie m. st. Warszawy nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Druk Nr 100
10. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

**ad 2**

**Przyjęcie protokołu z dn. 08.07.2025 r.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że uwag do protokołu nie było. Protokół został przyjęty.

**ad 3**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego. Druk Nr 101**

**Klaudiusz Ostrowski**, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, przedstawił prezentację multimedialną (stanowiącą ***załącznik nr 4*** do oryginału niniejszego protokołu) oraz omówił informacje dotyczące rozpatrywanego projektu uchwały. Poinformował, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Patkowskiego obejmuje około 67,7 ha; obszar ten znajduje się w południowej części Mokotowa, a także w bardzo niewielkiej części na Ursynowie – to teren zieleni u zbiegu ul. Dolina Służewiecka i al. Wilanowskiej. Zwrócił uwagę, że opiniowany w dniu dzisiejszym projekt uchwały nie dotyczy stricte Dzielnicy Ursynów, a jedynie Dzielnicy Mokotów; w części dotyczącej Ursynowa nic się nie zmienia. Przypomniał, że celem planu części ursynowskiej jest uporządkowanie terenu oraz poprawa dostępności dla mieszkańców okolic Księżego Stawu przy ul. Fosa, który jest nie tylko miejscem rekreacyjnym, ale także zbiornikiem retencyjnym dla tej okolicy.

Poinformował, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po dokonaniu niezbędnych czynności ustawowych na zaawansowanym etapie przeprowadzania procedury planistycznej tj. przed skierowaniem pod obrady Rady m.st. Warszawy celem uchwalenia, został przekazany do statutowego zaopiniowania do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Mokotów oraz do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Ursynów. Rada Dzielnicy Ursynów w dniu 10 grudnia 2024 r. zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego pozytywne, natomiast Rada Dzielnicy Mokotów w dniu 10 grudnia 2024 r. zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego negatywnie. Następnie Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2025 r. zajęła stanowisko w sprawie ww. projektu planu miejscowego, w którym zawnioskowała do Prezydenta m.st. Warszawy oraz do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy o prace zmierzające do zakończenia przedmiotowej procedury planistycznej, w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego z wyłączeniem z obszaru opracowania terenów dyskusyjnych: tzw. Śródziemnomorskiej-bis oraz tzw. Patkowskiego-bis. Jednocześnie Rada Dzielnicy Mokotów podtrzymała negatywne stanowisko wyrażone w uchwale z 10 grudnia 2024 r. wobec projektu budowy tzw. Patkowskiego-bis i Śródziemnomorskiej-bis. W uzasadnieniu stanowiska Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wyjaśniła, że podczas ostatniego wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego mieszkańcy licznie protestowali przeciwko dwóm rozwiązaniom proponowanym w projekcie planu. Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy rozumie wagę i potrzebę uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza w świetle nowopowstałej zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Karczocha, jednocześnie wsłuchując się w obawy mieszkańców, proponuje rozwiązanie, w którym dwa wyżej wymienione sporne fragmenty planu zostaną z niego wyłączone po to, aby móc uchwalić jego znaczną część w zaproponowanym dotychczas kształcie, o ile wyłączenie to sprawi, że przejazd między ul. Patkowskiego a ul. Arbuzową dalej pozostanie niedostępny dla użytkowników drogi innych niż mieszkańcy osiedla; w związku z powyższym zasadne jest wyłączenie z obszaru opracowania terenów dyskusyjnych: tzw. Śródziemnomorskiej-bis i tzw. Patkowskiego-bis.

Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego**

W głosowaniu oddano 23 głosy, w tym:

**za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła **uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego**

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/83/2025**

**ad 4 – ad 7**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 427/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. Druk Nr 96**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 428/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. Druk Nr 97**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 429/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. Druk Nr 98**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 446/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r. Druk Nr 102**

**Klaudiusz Ostrowski**, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, przedstawił i omówił informacje zawarte w uzasadnieniach ro procedowanych projektów uchwał.

* **Druk Nr 96**

Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjął następujące propozycje zmian w planie na 2025 rok dot. środków na Wydzielonych Rachunkach Dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie   
o systemie oświaty i wydatków nimi finansowanych.

W rozdziale 80101 Szkoły podstawowe

Zwiększenie przychodów i kosztów w Szkole Podstawowej nr 322 przy ul. Dembowskiego 9 o kwotę 39.000 zł w związku ze zmianą zasad odpłatności za żywienie dzieci w Szkołach Podstawowych i przeznaczenie analogicznej kwoty po stronie kosztów na przygotowywanie posiłków dla uczniów,

* W rozdziale 80104 Przedszkola

Zwiększenie przychodów i kosztów ogółem o 318.000 zł, w tym:

* zwiększenie przychodów w Przedszkolu nr 401 przy ul. Dembowskiego 9 o kwotę 39.000 zł z tytułu opłat za żywienie   
  i przeznaczenie analogicznej kwoty po stronie kosztów na zakup środków żywności,
* zwiększenie przychodów w Przedszkolu nr 55 przy ul. Cybisa 1 o kwotę 279.000 zł z tytułu opłat za żywienie   
  i przeznaczenie analogicznej kwoty po stronie kosztów na zakup środków żywności.

W wyniku dokonanych zmian kwota ogólna planów finansowych Wydzielonych Rachunków Dochodów ulegnie zwiększeniu o 357.000 zł.

* **Druk Nr 97**

Zarząd Dzielnicy Ursynów zaproponował następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2025.

Dochody

Zwiększenie planu dochodów Dzielnicy o kwotę per saldo 687.626 zł, w tym:

*Zwiększenie dochodów realizowanych przez Dzielnicę o kwotę 943.826 zł z tytułu:*

* wpłat od inwestorów inwestycji niedrogowych w ramach partycypacji w budowie dróg (w ramach podpisanych umów partycypacyjnych) (260.342 zł),
* dzierżaw, w związku z nieplanowaną wpłatą dokonaną w lipcu przez Spółdzielnie Mieszkaniową dotyczącą aktualizacji opłat za dzierżawy za poprzednie lata (262.602 zł),
* odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym (400.000 zł),
* odsetek (20.881 zł)

*Zmniejszenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę per saldo 256.200 zł, w tym:*

* zmniejszenie o kwotę 8.000 zł w związku z propozycją przeniesienie środków do dyspozycji Straży Miejskiej,
* zmniejszenie o kwotę 260.343 zł w związku z propozycją ujęcia dokonanych w 2025 r. wpłat od inwestorów inwestycji niedrogowych w ramach partycypacji w budowie dróg i przeznaczeniu środków na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Zielonego Ursynowa" w roku 2027,
* zwiększenie o kwotę 12.143 zł w związku z przyznanymi odszkodowaniami z Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego.

Wydatki bieżące

Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę per saldo 536.845 zł w tym:

W sferze I TRANSPORT I KOMUNIKACJA

Przeniesienie środków w wysokości 140.000 zł między zadaniami, działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej oraz zwiększenie wydatków do kwoty 731.263 zł z przeznaczeniem remonty i konserwacje oświetlenia ulicznego (140.000 zł) oraz remonty dróg gminnych (591.263 zł).

W sferze II ŁAD PRZESTRZENNY I GOSPODARKA NIERUCHOMOŚCIAMI

Przeniesienie środków w wysokości 992.000 zł do innych sfer oraz kwoty w wysokości 8.000 zł do dyspozycji Straży Miejskiej.

W sferze V EDUKACJA

Zwiększenie wydatków o kwotę 12.143 zł z przeznaczeniem na wymianę drzwi SP323 - środki z WPU.

Dodatkowo przeniesienie kwoty w wysokości 122.943 zł do sfery VI.

W sferze VI OCHRONA ZDROWIA I POLITYKA SPOŁECZNA

Zwiększenie wydatków o kwotę 522.943 zł z przeznaczeniem na:

- funkcjonowanie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego (400.000 zł) – środki pochodzą z opłat dokonywanych przez uczestników COM,

- wypłatę zasiłków celowych (122.943 zł), w tym 60.000 zł na dożywianie.

Dodatkowo przeniesienie kwoty w wysokości 38.000 zł do sfery X oraz 10.800 zł do sfery IX.

W sferze VII KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Zwiększenie wydatków o kwotę 183.439 zł z przeznaczeniem na:

- dotację podmiotową dla Dzielnicowego Ośrodka Kultury Ursynów na uzupełnienie oferty kulturalnej oraz na bieżące utrzymanie DOK (100.239 zł),

- dotację podmiotową dla UCK "Alternatywy" na uzupełnienie oferty kulturalnej (83.200 zł),

- wzbogacenie oferty kulturalnej w ramach przedsięwzięć organizowanych przez Zespół Kultury (2.383 zł).

W sferze VIII REKREACJA, SPORT I TURYSTYKA

Zwiększenie wydatków o kwotę 350.000 zł z przeznaczeniem na dotację przedmiotową dla Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji na regulację wynagrodzeń pracowników.

W sferze IX DZIAŁALNOŚĆ PROMOCYJNA I WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO

Zwiększenie wydatków o kwotę 10.800 zł z przeznaczeniem na okolicznościowe bicie monet w ramach działań promocyjnych.

W sferze X ZARZĄDZANIE STRUKTURAMI SAMORZĄDOWYMI

Zwiększenie wydatków o kwotę 38.000 zł z przeznaczeniem na ogłoszenie otwartego konkursu na prowadzenie MAL Lokajskiego na lata 2025-2028.

Dodatkowo przeniesienie kwoty w wysokości 2.383 zł do sfery VII.

Wydatki inwestycyjne:

Zwiększenie planu wydatków na 2025 r. o kwotę per saldo 72.000 zł, w tym w poszczególnych zadaniach:

Zakupy inwestycyjne dla przedszkoli zwiększenie planu zadania o kwotę 72.000 zł z przeznaczeniem na zakup:

- chłodni gastronomicznej dla P50,

- urządzenia wielofunkcyjnego z drukiem podążającym dla P366,

- patelni elektrycznej gastronomicznej dla P395,

Zakupy inwestycyjne dla szkół podstawowych zwiększenie planu zadania o kwotę 15.741 zł z przeznaczeniem na kotarę na salę gimnastyczną w budynku SP323.

Zakupy inwestycyjne dla liceów ogólnokształcących zmniejszenie planu zadania o kwotę 15.741 zł i przeniesienie środków do zadania *Zakupy inwestycyjne dla szkół podstawowych*.

W wyniku dokonanych zmian kwota ogólna dochodów w planie na 2025 rok ulegnie zwiększeniu per saldo   
o 687.626 zł natomiast kwota wydatków bieżących ulegnie zwiększeniu o 608.845 zł. Różnica, tj. 78.781 zł wynika   
z ujęcia w planie dochodów 100% wpływów z dochodów z mienia i dochodów majątkowych *( wpływów z dzierżawy gruntów)* i wykazania po stronie wydatków 70% z tych kwot.

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy pozytywnie opiniuje powyższe zmiany.

* **Druk Nr 98**

Dochody

Zmniejszenie planu dochodów Dzielnicy o kwotę per saldo 1.179.814 zł, w tym:

*Zmniejszenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę per saldo 1.479.814 zł, w tym:*

* zmniejszenie o kwotę 144.170 zł w związku z przeniesieniem środków w ramach zadania pn.: "Modernizacja ul. Rosoła (etap I Ciszewskiego - Płaskowickiej, etap II Płaskowickiej - Jeżewskiego, etap III Jeżewskiego - Rosnowskiego)" z 2025 na 2027 r,
* zmniejszenie o kwotę 449.844 zł w związku z przeniesieniem środków z zadania pn.: Adaptacja pomieszczeń dla potrzeb Ursynoteki po przedszkolu przy ul. Polnej Róży" z 2025 r. do zad. pn.: "Modernizacja budynków Szkoły Podstawowej nr 336 przy ul. Małcużyńskiego i Szkoły Podstawowej nr 405 przy ul. Na Uboczu 9" na 2026 r,
* zmniejszenie o kwotę 885.800 zł w związku przeniesieniem środków w ramach zadania pn.: "Adaptacja pomieszczeń LXX LO przy ul. Dembowskiego 1 dla potrzeb FabLab wraz z modernizacją budynku" z 2025 na 2026 r.,

*Zwiększenie środków otrzymanych od Marszałka Województwa o kwotę 300.000 zł* na realizację zadania w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla sportu" - edycja 2025 z przeznaczeniem na modernizację bieżni i kortów tenisowych w LXX LO przy ul. Dembowskiego 1.

Wydatki inwestycyjne:

Zmniejszenie planu wydatków na 2025 r. o kwotę per saldo 1.179.814 zł w tym:

*Zmniejszenia* o kwotę 2.660.214 zł w tym w poszczególnych zadaniach:

Modernizacja ul. Rosoła (etap I Ciszewskiego - Płaskowickiej, etap II Płaskowickiej - Jeżewskiego, etap III Jeżewskiego - Rosnowskiego) zmniejszenie planu zadania o kwotę 114.170 zł i przeniesienie środków na 2027 rok w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji odszkodowawczej za grunt przejęty pod realizację inwestycji,

Adaptacja pomieszczeń LXX LO przy ul. Dembowskiego 1 dla potrzeb FabLab wraz z modernizacją budynku zmniejszenie planu zadania o kwotę 885.800 zł i przeniesienie środków na 2026 rok w związku ze zleceniem dokumentacji projektowej budowy wentylacji mechanicznej w budynku,

Modernizacja boiska w LXX Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Dembowskiego 1 zmniejszenie planu zadania o kwotę 380.400 zł i przeniesienie środków do zadania Modernizacja bieżni i kortów tenisowych w LXX LO przy ul. Dembowskiego 1 w związku z zakończeniem realizacji zadania,

Adaptacja pomieszczeń dla potrzeb Ursynoteki po przedszkolu przy ul. Polnej Róży w związku z zakończeniem realizacji zadania zmniejszenie planu o kwotę 1.249.844 zł i przeniesienie środków do zadania: *Modernizacja budynków Szkoły Podstawowej nr 336 przy ul. Małcużyńskiego i Szkoły Podstawowej nr 405 przy ul. Na Uboczu 9* (1.199.844 zł z czego 750.000 zł w 2025 roku i 449.844 zł w 2026 roku) oraz *Modernizacja bieżni i kortów tenisowych w LXX LO przy ul. Dembowskiego 1* (50.000 zł).

*Zwiększenia* o kwotę 1.480.400 zł w tym poszczególnych zadaniach:

Modernizacja budynków Szkoły Podstawowej nr 336 przy ul. Małcużyńskiego i Szkoły Podstawowej nr 405 przy ul. Na Uboczu 9 zwiększenie planu zadania w 2025 roku o 750.000 zł oraz zwiększenie o 449.844 w roku 2026 z uwagi na konieczność zlecenia robót dodatkowych w obu budynkach polegających na modernizacji kanalizacji deszczowej, łazienek, zaworów oraz robót towarzyszących w roku 2025 oraz konieczność modernizacji sali sportowej w SP 405 w roku 2026. Środki pochodzą z zadania *Adaptacja pomieszczeń dla potrzeb Ursynoteki po przedszkolu przy ul. Polnej Róży*.

Modernizacja bieżni i kortów tenisowych w LXX LO przy ul. Dembowskiego 1 utworzenie nowego zadania z planem w wysokości 730.400 zł z przeznaczeniem na modernizację bieżni i kortów tenisowych w LXX LO przy ul. Dembowskiego 1. Środki pochodzą z:

- Sejmiku Województwa Mazowieckiego w związku z otrzymaniem środków finansowych na realizację zadania w ramach *Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla sportu" - edycja 2025* (300.000 zł)

- zadania *Modernizacja boiska w LXX Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Dembowskiego 1* (380.400 zł),

- zadania *Adaptacja pomieszczeń dla potrzeb Ursynoteki po przedszkolu przy ul. Polnej Róży* (50.000 zł).

W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków ulegnie zmniejszeniu o 1.179.814 zł.

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy pozytywnie opiniuje powyższe zmiany.

* **Druk Nr 102**

Dochody

Zwiększenie planu dochodów realizowanych przez Dzielnicę o kwotę 17.000 zł w związku z uzyskaniem dodatkowych, nieplanowanych dochodów z tytułu rozliczeń z lat ubiegłych (9.436 zł), wpływów z różnych dochodów - w tym   
m.in. wpłat za operaty szacunkowe- (6.682 zł) oraz z tytułu równowartości kwoty 40/70/100 euro stanowiącej zryczałtowaną rekompensatę za koszty odzyskania należności (882 zł).

Zwiększenie środków wyrównawczych o kwotę per saldo 66.348 zł, w tym:

* zmniejszenie o kwotę 17.000 zł w związku z propozycją przeniesienie środków do dyspozycji Straży Miejskiej,
* zwiększenie o kwotę 80.000 zł w związku z przyznanymi środkami z Biura Pomocy i Projektów Społecznych,
* zwiększenie o kwotę 3.348 zł w związku z przyznanymi odszkodowaniami z Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego.

Wydatki bieżące

Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę per saldo 83.348 zł w tym:

W sferze III GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA

Zwiększenie wydatków o kwotę 3.348 zł z przeznaczeniem na zakup materiału roślinnego w celu dokonania nasadzeń.

VI OCHRONA ZDROWIA I POLITYKA SPOŁECZNA

Zwiększenie wydatków o kwotę 80.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu polityki senioralnej (pismo   
z Biura Pomocy i Projektów Społecznych nr PS-BR.3026.1.2025.AFA (70) z 13 sierpnia 2025 r.).

W wyniku dokonanych zmian kwota ogólna dochodów w planie na 2025 rok ulegnie zwiększeniu o kwotę 83.348 zł.

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Komisja Edukacji i Sportu – opinia pozytywna

Komisja Przedsiębiorczości i Kultury – opinia pozytywna

Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna

Komisja Zielonego Ursynowa – opinia pozytywna

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Klub Radnych Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

Klub Radnych Projekt Ursynów – opinia pozytywna.

Radny **Mateusz Rojewski** zwrócił się z prośbą o dodatkowe informacje w kwestii „Dofinansowania działalności organizacji pozarządowych”.

**Klaudiusz Ostrowski**, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, wyjaśnił, że co roku w grudniu są organizowane przez Urząd Dzielnicy konkursy dla organizacji pozarządowych. Poinformował, że dotacje te są przyznawane na działalności związaną z obszarami dotyczącymi tematów takich, jak: aktywizacja osób powyżej 60 tego roku życia, aktywizacja osób z niepełnosprawnościami, przeciwdziałanie wykluczeniom społecznym oraz projekty pomocowe dla osób znajdujących się w kryzysie bezdomności.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 427/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.

W głosowaniu oddano 23 głosy, w tym:

**za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 427/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/84/2025**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 428/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.

W głosowaniu oddano 23 głosy, w tym:

**za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy** **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 428/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/85/2025**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 429/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.

W głosowaniu oddano 23 głosy, w tym:

**za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 429/2025 z dnia 23 lipca 2025 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/86/2025**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 446/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r.

W głosowaniu oddano 23 głosy, w tym:

**za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 446/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/87/2025**

**ad 8-ad 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Druk Nr 99**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie ograniczenia na terenie m. st. Warszawy nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Druk Nr 100**

**Klaudiusz Ostrowski**, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, poinformował, że Ewa Malinowska – Grupińska, Przewodnicząca Rady m. st. Warszawy, przekazała wszystkim radom dzielnic do zaopiniowania dwa projekty uchwał dotyczących zakazu nocnej sprzedaży napojów alkoholowych. Wyjaśnił, że oba projekty różnią się między sobą jedną kwestią: projekt pochodzący od Prezydenta m. st. Warszawy, umieszczony na Druku Nr 99, zakłada zakaz sprzedaży alkoholu pomiędzy godz. 23.00 a 6.00; natomiast projekt uchwały na Druku Nr 100, będący projektem stworzonym przez Lewicę, zakłada takie ograniczenie w godzinach 22.00-6.00. Zaznaczył, że oba projekty wpłynęły z wpisanym już w projekt uchwały wyrażeniem „*negatywnie*” opiniuje, jednakże decyzją Przewodniczącej Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w rozpatrywanym projekcie słowo to zostało wykropkowane, tak, aby Rada mogła wypowiedzieć się niezależnie. Zaproponował, aby pierwsze głosowanie w sprawie tych projektów dotyczyło uzupełnienia tekstu projektu uchwały o słowo „pozytywnie” lub „negatywnie”, a następnie nad całością uchwały.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa do obydwu projektów została zgłoszona przez radnego Michała Bartosika poprawka, aby w §1, w wykropkowanym miejscu, wpisać słowo *„negatywnie*”. Dodała, że projekty uchwał w tak uzupełnionej formie zostały przyjęte przez Komisję.

**Opinia Komisji:**

Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna *(za negatywnym zaopiniowaniem obu projektów uchwał; przeciwko zakazowi nocnej sprzedaży alkoholu)*

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Klub Radnych Koalicja Obywatelska – opinia zgoda z rekomendacją Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

Klub Radnych PiS – wypowiedzą się w głosowaniu.

Klub Radnych Projekt Ursynów – wypowiedzą się w głosowaniu.

Radny **Antoni Pomianowski** oznajmił, że omawiany temat jest niezwykle istotny i wzbudza wiele emocji, a od jakiegoś czasu jest on obecny w przestrzeni publicznej, a nawet na jego kanwie Wiceprzewodnicząca Rady m. st. Warszawy straciła swoje stanowisko. Radny wyraził przekonanie, że najważniejszym w tej kwestii jest odpowiedź na pytanie, jakie działania prewencyjne mają największy sens, bo to, że w Polsce istnieje duży problem alkoholowy, to chyba nikogo nie trzeba przekonywać. Przypomniał, że profilaktyka alkoholowa leży w gestii dzielnic, a najgorsze, co można zrobić, to podejmować działania pozorne, ponieważ w ich konsekwencji nic się nie zmienia. Wyraził odczucie, że ustawa, na mocy której powstały rozpatrywane projekty uchwał, jest zwykłym *bublem.* Zaapelował do ustawodawców, aby podjęli decyzję o modyfikacji tej ustawy, ponieważ zezwala ona na wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach od 22.00 do 6.00, a realny problem w naszym kraju dotyczy nie tyle sprzedaży nocnej, co tej w godzinach porannych. Przypomniał, że wg statystyk na terenie naszego kraju codziennie Polacy kupują ok. 3 miliony tzw. *małpek*, czyli niewielkich butelek alkoholu, a najwyższa sprzedaż przypada na godziny poranne, czyli czas dojazdu do pracy. Wyraził opinię, że jeśli już miałoby zostać wprowadzone godzinowe ograniczenie w sprzedaży napojów alkoholowych to optymalnym rozwiązaniem byłoby wskazanie właśnie godzin porannych. Zwrócił uwagę, że o ile wieczorem i w nocy zakupu alkoholu dokonują różne osoby, także i te, które spożywają go okazjonalnie, to zakupu porannego dokonują już praktycznie tylko osoby, które borykają się z problemem na tle alkoholowym. Radny przypomniał też, że skutkiem wprowadzenia swojego czasu prohibicji w USA było powstanie dużej liczby silnych grup przestępczych. Zwrócił uwagę, że obecnie obowiązujące przepisy jasno wskazują, że osobom nietrzeźwym nie należy sprzedawać alkoholu, dlatego też może najpierw należałoby zacząć egzekwować ten przepis, a dopiero potem nakładać ograniczenia czasowe w sprzedaży alkoholu. Wyraził opinię, iż nakładanie ograniczeń w czasie, kiedy można nabyć alkohol, nie jest walką z problemem, a jedynie działaniem pozornym, które de facto niczego nie zmienia. Radny oznajmił, że nie popiera wprowadzenia zakazu nocnej sprzedaży napojów alkoholowych oraz zaapelował do ustawodawców o wprowadzenie modyfikacji w ustawie.

Radna **Mariola Kietlińska** poparła głos swojego przedmówcy w zakresie potrzeby dostosowania ustawy do obecnie panujących realiów. Wyraziła również przekonanie, że mimo niedoskonałości procedowanych dziś uchwał i tak zawsze lepszym rozwiązaniem jest zrobienie przynajmniej małego kroku w kierunku ograniczenia spożycia w naszym kraju napojów alkoholowych. Oznajmiła, że będzie głosować za poparciem projektu uchwały, który został zaproponowany przez Prezydenta m. st. Warszawy. Oznajmiła, że do każdego z radnych Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przesłała drogą elektroniczną materiały opracowane min. przez doktora habilitowanego Wojciecha Stefana Zgliszczyńskiego, specjalistą do spraw społecznych w Biurze Ekspertyz i Ocen Kancelarii Sejmu RP, oraz doktor Marty Sendek z Ministerstwa Zdrowia. Poinformowała, że z materiałów tych jasno wynika, że nadmierne spożywanie alkoholu w Polsce powoduje negatywne skutki w wymiarze zdrowotnym, społecznym i gospodarczym, a złożoność tego problemu wymaga zestawu uzupełniających się działań władz publicznych, które będą służyć stworzeniu środowiska wspierającego ograniczanie szkód związanych z piciem alkoholu. Oznajmiła, że łączna wartość wymiernych kosztów społeczno-ekonomicznych picia alkoholu w Polsce wynosiła według szacunków w 2020  r. 93,3 mld  zł., natomiast przychody budżetu państwa z podatku akcyzowego od napojów alkoholowych w 2020 r. wyniosły 13,4 mld zł (18,6% ogółu dochodów budżetowych z tego podatku); tym samym różnica między przychodami a kosztami społeczno-ekonomicznymi spożycia alkoholu wynosiła ponad 79,9 mld zł, tj. 3,45% PKB z 2020 r.. Dodała, że zakładając, że w 2023 r. koszty utrzymałyby się na tym samym poziomie PKB, to wyniosłyby one 116 mld zł, co odpowiada 72% wydatków na zdrowie w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. Przypomniała, że alkohol działa negatywnie na wszystkie narządy i układy w organizmie oraz ogólnie na jakość życia; jak wskazuje Światowa Organizacja Zdrowia (WHO), z piciem alkoholu związanych jest ponad 200 rodzajów chorób i problemów zdrowotnych, w tym m.in.: choroba wieńcowa, nadciśnienie tętnicze, zaburzenia rytmu serca, udary mózgu oraz zwiększone ryzyko nowotworów jamy ustnej, gardła, przełyku, wątroby, jelita grubego, piersi, a także wad wrodzonych płodu, oraz uzależnienia, depresje, samobójstwa, wypadki i utonięcia. Zwróciła uwagę, że nie ma bezpiecznej dawki alkoholu, a poziom ryzyka zależy od różnych czynników, w tym ilości alkoholu, częstotliwości picia, stanu zdrowia, wieku, płci i innych cech osobistych. Według opublikowanych w 2024 r. szacunków WHO w Polsce w 2019 r. alkohol odpowiadał w Polsce za 7,1% wszystkich zgonów (11,3% mężczyzn i 2,7% kobiet) , co odpowiadało ok. 30 tys. zgonów, czyli 82 zgonom dziennie. Poinformowała, że według opublikowanych w 2024 r. szacunków WHO w Polsce w 2019 r. przeciętne spożycie na osobę w wieku 15+ wynosiło 11,6 l czystego alkoholu i było jednym z najwyższych na świecie. Oznajmiła, że wdrożenie rekomendacji przez władze publiczne, mających na celu zmniejszenie spożycia alkoholu, stanowi duże wyzwanie, ponieważ, jak wskazuje WHO, narusza to interesy koncernów produkujących alkohol, a także sieci handlowych i gastronomii, a branża ta potrafi skutecznie dbać o swoje interesy16. Podkreśliła, że w 2023 r. w ramach koszyka wydatków spożywczych, którego całkowita wartość wynosiła 200,5 mld zł, wydatki na piwo i wódkę były na pierwszym i drugim miejscu i wynosiły odpowiednio 22,8 mld zł i 16,8 mld zł, dystansując trzecią pod względem wartości pozycję, którą było mięso (9,0 mld zł).

Radna poinformowała też, że z ogólnodostępnych danych wynika, że w roku 2024 Polacy wydali na zakup alkoholu 50,3 miliarda zł, a na żywność i środki chemiczne 244 miliardy zł, co oznacza, że wydatki na alkohol stanowią ok. 20% wydatków na żywność, a dla porównania roczny budżet NFZ w roku 2024 wyniósł 193 miliardy zł. Zwróciła uwagę, że w Polsce jedno miejsce do sprzedaży alkoholu przypada na 202 osoby (w tym osoby małoletnie), natomiast w Warszawie takie miejsce przypada na 463 osoby. Oznajmiła, że w niedalekiej Szwecji taki punkt przypada na 23,5 tysiąca osób. Poinformowała, że w roku 2023 założonych zostało nieco ponad 62 tysiące niebieskich kart, a w 2024 niecałe 60 tysięcy, z czego ogromna część dotyczy przemocy domowej dokonywanej pod wpływem alkoholu. Dodała, że w roku 2024 zatrzymano ponad 90 tysięcy kierowców będących pod wpływem alkoholu, natomiast w roku bieżącym ( do połowy sierpnia br) to już prawie 60 tysięcy osób. Radna skonstatowała, że wobec powyższych danych wszelkie działania zmierzające do ograniczenia spożycia alkoholu, nawet jeśli nie są wystarczające, są krokiem w dobrym kierunku. Dodała, że z dostępnych danych wynika, że w 179 gminach, gdzie zostało wprowadzone ograniczenie w dostępnie do alkoholu, odnotowano zmniejszenie liczby interwencji służb oraz wzrosło poczucie bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców.

Radny **Paweł Lenarczyk** zauważył, że niezwykle rzadko Rada Dzielnicy ma możliwość wypowiedzenia się w kwestiach dotyczących przyszłości całej Warszawy, i to tak istotnych. W imieniu stowarzyszenia Otwarty Ursynów, a także swoim własnym, radny opowiedział się za uchwałą ograniczającą sprzedaż alkoholu na terenie m. st. Warszawy w godzinach 22.00-6.00, natomiast w kwestii drugiego projektu uchwały zapowiedział wstrzymanie się od głosu. Przypomniał, że od roku 2018, czyli od momentu nowelizacji ustawy, już ponad 170 gmin w Polsce (w tym Kraków, Biała Podlaska i Bydgoszcz na całym terenie, a Gdańsk, Wrocław, Zakopane, Poznań i Katowice w określonych częściach miasta) wprowadziło ograniczenia w sprzedaży alkoholu. Oznajmił, że głównym powodem, dla którego stowarzyszenie Otwarty Ursynów opowiada się za wprowadzeniem takiego ograniczenia, jest kwestia bezpieczeństwa, co jasno widać po prowadzonych statystykach: w Krakowie liczba interwencji służb miejskich spadła w nocy o 47%, a w ciągu całej doby o blisko 30%, natomiast w Katowicach odnotowano spadek pouczeń o 54% oraz o 29% spadek doprowadzeni do izby wytrzeźwień. Dodał, że ze statystyk prowadzonych w Koninie wynika, że ilość interwencji domowych w roku bieżącym spadła aż o 69%, co dobitnie pokazuje, że wprowadzenie takiego ograniczenia realnie wpływa na poziom bezpieczeństwa mieszkańców. Dodał, że w 2020 roku Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeprowadziła badania, z których wynikało, że w 15 na 18 gmin wprowadzone ograniczenie zostało uznane za pozytywne. Radny zwrócił także uwagę, że Światowa Organizacja Zdrowia rekomenduje, aby punkt sprzedaży alkoholu przypadał nie na mniej niż na 1500 mieszkańców, natomiast w Warszawie dane te mówią o ok 500-600 mieszkańcach. Przypomniał, że w Warszawie przeprowadzono konsultacje społeczne z których wynika, że ok 80% biorących w nich udział mieszkańców optuje za wprowadzeniem ograniczenia w sprzedaży napojów alkoholowych na terenie stolicy. Zwrócił także uwagę na fakt, że amerykańska prohibicja rzeczywiście poniosła fiasko, ale za oceanem mieliśmy do czynienia z całkowitym zakazem sprzedaży a nie, jak się obecnie proponuje, z ograniczeniem. Dodał, że w roku 2022 w trakcie przeprowadzania badań pod hasłem tzw. Barometru Warszawskiego stołeczny Ratusz odnotował ok 60% poparcie dla idei ograniczenia sprzedaży alkoholu na terenie Warszawy. Przywołał statystyki, wg których aż 43% Polaków przyznaje się do spożywania alkoholu w nadmiarze, a wśród młodzieży w wieku ok. 15 lat do styczności z tą substancją deklaracja sięga aż 80%. Radny przypomniał też o problemach kadrowych, z jakimi boryka się stołeczna straż miejska, co przekłada się na problem z dostępnością strażników potrzebnych do obecnej ilości interwencji, z jaką obecnie mierzy się Miasto. Nawiązał również do aktualnych jeszcze dwa lata temu problemów z dużą ilością skarg mieszkańców oraz potrzebą interwencji stołecznych służb w związku z pojawiającymi się licznie incydentami w okolicy Pasażu Ursynowskiego w okolicy ul. Belgradzkiej.

Radny **Mateusz Rojewski** poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie ustalił dyscypliny w głosowaniu i każdy z radnych zajmie stanowisko zgodne ze swoim światopoglądem. Wyraził przekonanie, że sytuacje w różnych dzielnicach bywają różne i o ile w Śródmieściu czy Pradze Północ taki zakaz mógłby się sprawdzić, o tyle na Ursynowie nie ma już większego sensu. Zaproponował, aby wzorem wielu innych polskich miast rozważyć ograniczenia w sprzedaży napojów alkoholowych, ale zakaz ten wprowadzić na teren miasta jedynie punktowo. Radny zwrócił także uwagę, że zanim zakażemy nocnej sprzedaży alkoholu, powinnismy się skupić na skrupulatnym egzekwowaniu przepisów, które już funkcjonują, tj. zakazowi sprzedaży napojów alkoholowych osobom nietrzeźwym. Radny zapowiedział, że on w swoim głosowaniu nie poprze ograniczenia w nocnej sprzedaży alkoholu.

Radny **Maciej Antosiuk** poruszył problem gęstości umiejscowienia punktów ze sprzedażą alkoholu na terenie miasta. Wyraził przekonanie, że nie ma potrzeby zmiany przepisów i już dziś Rada m. st. Warszawy posiada narzędzia, aby zmniejszyć ilość wydawanych koncesji potrzebnych do sprzedaży alkoholu. Wyraził przekonanie, że jeśli część osób ma problem z uzależnieniem od alkoholu, to sam zakaz sprzedaży w godzinach nocnych tego nie rozwiąże.

Radny **Karol Radziwiłł** opowiedział się po stronie nocnego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych jako kroku zmierzającego ku ochronie rodzin oraz ofiar osób zmagających się z problemem uzależnienia od alkoholu. Podziękował radnej Marioli Kietlińskiej za przytoczenie aktualnych danych dotyczących problemu alkoholowego w Polsce oraz zwrócił uwagę, że tak często poruszana w dzisiejszej dyskusji kwestia bezpieczeństwa jest tą kwestią, na którą procedowane dziś projekty uchwał mogą mieć wpływ. Radny wyraził przekonanie, że wprowadzenie ograniczenia w dostępie do alkoholu w realny sposób wpłynie na poprawę jakości życia i bezpieczeństwa wielu osób. Zwrócił także uwagę na aspekt osób bardzo młodych, które nie mają jeszcze problemu z uzależnieniem od alkoholu, ale są już na tej drodze. Radny wyraził przekonanie, że utrudniony nocny dostęp do napojów alkoholowych pozwoli wielu osobom uniknąć w przyszłości uzależnienia od tej substancji. Zwrócił uwagę, że alkohol jest tym typem produktu, co do którego państwo już wprowadza różnego rodzaju ograniczenia i restrykcje ze względu na jego destrukcyjny wpływ na zdrowie i życie ludzkie, dlatego też powoływanie się w tej materii na kwestie wolnościowe nie jest trafione.

Radny **Antoni Pomianowski** przypomniał, że w Polsce obowiązuje zakaz sprzedaży alkoholu osobom, które są nietrzeźwe. Wyraził przeświadczenie, że jeśli ten przepis będzie egzekwowany, to wiele innych problemów związanych z incydentami wywołanymi przez osoby będące pod wpływem alkoholu zostanie zniwelowanych. Dodał, że w jego opinii sam zakaz sprzedaży nocnej nie uchroni młodych ludzi przed zakupem większej ilości napojów alkoholowych, ponieważ raz, że mogą oni uczynić to wcześniej, a dwa, wzorem lat wcześniejszych, powstanie czarny rynek, na którym będzie można dokonać zakupu o każdej porze dnia i nocy.

Radny **Maciej Mackiewicz** podziękował wszystkim za ich udział w dzisiejszej dyskusji. Wyraził opinię, że propozycja wystosowana przez Prezydenta m. st. Warszawy w przypadku Ursynowa nie znajdzie dużego zastosowania, ponieważ zdecydowana większość sklepów, w których można nabyć napoje alkoholowe, i tak po godzinie 23.00 jest już zamknięta. Wyraził przekonanie, że aby taki czasowy zakaz sprzedaży miał sens, należałoby rozważyć inne godziny, np. 23.00-13.00, ale do tego potrzebna byłaby najpierw modyfikacja ustawy. Zaproponował także, aby rozważyć udzielanie koncesji na sprzedaż jedynie na określony czas, który byłby przedłużony w momencie, gdy punkt sprzedażowy stosuje się do wszystkich obowiązujących przepisów.

Radny **Ryszard Zięciak** wyraził przekonanie, że zakaz ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych nie jest żadnym rozwiązaniem, które w realny sposób zmierzałoby do zniwelowania problemu z uzależnieniem od tej substancji. Przywołał przykład lat ubiegłych, kiedy alkohol był towarem mocno deficytowym i reglamentowanym na rynku, i czas ten bynajmniej nie należał do wolnego od problemu z uzależnieniem, a nawet wręcz przeciwnie. Wyraził przeświadczenie, że zamiast tworzenia nowych przepisów i ograniczeń należy skupić się na skrupulatnym egzekwowaniu przepisów i regulacji, które już w naszym kraju obowiązują.

Radna **Mariola Kietlińska** odniosła się do słów swojego przedmówcy i przypomniała, że obecnie mamy rok 2025, a realia, które miały miejsce kilkadziesiąt lat temu, już od dawna są nieaktualne. Dodała, że w głosowaniu nad projektami zamierza poprzeć inicjatywę Prezydenta miasta st. Warszawy.

Radny **Antoni Pomianowski** przypomniał, że w Polsce obowiązują dwa rodzaje koncesji zezwalającej na sprzedaż alkoholu: w sklepie (sprzedaż do spożycia poza miejscem sprzedaży) oraz do spożycia w miejscu sprzedaży (lokale gastronomiczne).

**Mieszkaniec** podziękował radnej Marioli Kietlińskiej za wnikliwe przedstawienie faktów oraz opowiedzenie się za jednym z projektów, mimo że większość jej kolegów klubowych najprawdopodobniej będzie głosowała przeciwko. W imieniu mieszkańców zwrócił się z zapytaniem, z czego wynika rozbieżność w głosowaniu oraz dlaczego członkowie Koalicji Obywatelskiej zdecydowali się odrzucić projekt powstały z inicjatywy Prezydenta Rafała Trzaskowskiego. Wyraził przekonanie, że nawet jeżeli wprowadzenie ograniczenia spożycia alkoholu nie rozwiąże wszystkich problemów z tym związanych, to według danych pochodzących z innych gmin, które te zakazy już wprowadziły, jest duże prawdopodobieństwo, że udałoby się zmniejszyć ilość incydentów zagrażających bezpieczeństwu mieszkańców.

Radna **Małgorzata Szymańska** oznajmiła, że w swojej wieloletniej drodze zawodowej jako lekarza wielokrotnie spotykała się z problemami pacjentów, które zostały wywołane przez nadmierne spożycie alkoholu. Radna przyznała, że problem ten jest nie tylko poważny, ale i w skali całego kraju ogromny. Wyraziła przekonanie, że sam zakaz sprzedaży w godzinach nocnych nie tylko nie rozwiąże tej kwestii, a w niektórych przypadkach może spowodować dramatyczne w skutkach sytuacje, spowodowane spożywaniem alkoholu z niewiadomego źródła.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanieuzupełnienie projektu uchwały przedstawionej na Druku Nr 99 w §1 o zwrot "*negatywnie*".

W głosowaniu oddano 22 głosy, w tym:

**za – 15 głosów,  
przeciw – 7 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła decyzję o uzupełnieniu ww. projektu uchwały w §1 o zwrot "*negatywnie*".

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uzupełniony projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży**.**

W głosowaniu oddano 22 głosy, w tym:

**za – 15 głosów,  
przeciw – 5 głosów,  
wstrzymujący się – 2 głosy.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/88/2025**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanieuzupełnienie projektu uchwały przedstawionej na Druku Nr 100 w §1 o zwrot "*negatywnie*".

W głosowaniu oddano 22 głosy, w tym:

**za – 15 głosów,  
przeciw – 7 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła decyzję o uzupełnieniu ww. projektu uchwały w §1 o zwrot "*negatywnie*".

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uzupełniony projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży**.**

W głosowaniu oddano 22 głosy, w tym:

**za – 15 głosów,  
przeciw – 6 głosów,  
wstrzymujący się – 1 głos.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wprowadzenia na terenie m. st. Warszawy ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XVIII/89/2025**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poprosiła o zaznaczenie, że radna Alicja Sikorska nie brała udziału w głosowaniach.

**ad. 10**

**Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.**

**Do protokołu zostały zgłoszone następujące interpelacje:**

1. Radny Maciej Mackiewicz złożył interpelację w sprawie niegospodarności przy budowie "Parku nad POW"/ dotyczy: parkingu przy ul. Kazury,
2. Radny Krystian Malesa złożył interpelację w sprawie pomalowania przejść dla pieszych na ścieżkach rowerowych,
3. Radna Halina Kupiecka złożyła interpelację w sprawie punktu gastronomicznego "GUZAR" przy ul. Bogatki na Ursynowie,
4. Klub Radnych „Projekt Ursynów” złożył interpelację w sprawie wiaduktu przy ul. Pileckiego.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że następna planowa sesja Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy odbędzie się w dniu 23 września o godzinie 18.00.

Innych spraw nie zgłoszono.

**Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, o godz. 20.10 Karolina Mioduszewska, Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, zamknęła XVIII posiedzenie Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**.

Przewodnicząca Rady

Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy

Karolina Mioduszewska

Protokół sporządziła:

Aleksandra Kulej