Protokół nr XV/2025

**z obrad XV sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**z dnia 13 maja 2025 r.**

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła następujące uchwały:

|  |  |
| --- | --- |
| XV/77/2025  XV/78/2025 | w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.”  w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 362/2025 z dnia 30 kwietnia 2025. |

oraz Stanowisko Nr 3 w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury.

Sesja Rady Dzielnicy Ursynów odbyła się w sali im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, przy Al. Komisji Edukacji Narodowej 61, o godz. 18.00.

Obecnych było 25 radnych, według listy obecności stanowiącej ***załącznik nr 1*** do oryginału niniejszego protokołu.

Porządek obrad XV Sesji Rady Dzielnicy Ursynów stanowi ***załącznik nr 2***do oryginału niniejszego protokołu.

Zapis przebiegu obrad XV Sesji na nośniku elektronicznym (płyta CD) stanowi ***załącznik nr 3***do oryginału niniejszego protokołu.

**ad 1**

**Otwarcie obrad.**

**Karolina Mioduszewska**, Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, powitała wszystkich zgromadzonych gości, radnych oraz członków Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz zwróciła się z zapytaniem o uwagi odnośnie zaproponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

Następnie zgłosiła autopoprawkę do porządku obrad dotyczącą wprowadzenia dodatkowego punktu: „*Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury”* , znajdującego się na Druku Nr 89, jako nowy punkt nr 3 zaproponowanego wcześniej porządku obrad. Dodała, że następne pozycje poprzez renumerację zyskają kolejne miejsca. Przewodnicząca poinformowała, że w dniu wczorajszym przedmiotem obrad posiedzeniem Komisji Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska był projekt powyższego stanowiska.

**W głosowaniu w sprawie zmiany w porządku obrad oddano 25 głosów, w tym:**

**za – 25 głosów,**

**przeciw – 0 głosów**

**wstrzymujący się – 0 głosów**

W wyniku przeprowadzonego głosowania jako nowy punkt nr 3 porządku obrad wprowadzono *„Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury*”*.* ***Druk Nr 89***

Innych wniosków o uzupełnienie porządku obrad nie zgłoszono.

**Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dn. 22.04.2025 r.
3. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury. **Druk Nr 89**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.” **Druk Nr 86**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 362/2025 z dnia 30 kwietnia 2025 r. **Druk Nr 87**
6. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

**ad 2**

**Przyjęcie protokołu z dn. 22.04.2025 r.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że uwag do protokołu nie było. Protokół został przyjęty.

**ad 3**

**Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury. Druk Nr 89**

Radny **Maciej Antosiuk** podziękował mieszkańcom ul. Kazury za tak liczne przybycie na dzisiejszą sesję Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy. Przypomniał, że jakiś czas temu ci sami mieszkańcy włożyli dużo wysiłku w walkę o ograniczenie ruchu tranzytowego przez ich osiedle oraz o filtry na wyrzutniach spalin przy tunelu POW. Radny wyraził słowa uznania dla mieszkańców za ich aktywność.

Przypomniał, że w roku 2016 odbyły się konsultacje społeczne dotyczące przyszłości terenu znajdującego się nad tunelem POW, w wyniku których ustalono, że mieszkańcy oczekują, że pomiędzy ulicą Pileckiego a ul. Stryjeńskich, nad tunelem, znajdą się miejsca parkingowe. Radny wyraził przekonanie, że takie rozwiązanie jest racjonalne, ponieważ osiedle przy ul. Kazury zbudowano z wielkiej płyty i nie posiada w swoich zasobach podziemnych miejsc parkingowych, ponieważ w latach, gdy budowano osiedle, przewidywano zupełnie inny rozkład ruchu. Przypomniał, że gdy w latach 2017-2021 trwała budowa POW mieszkańcy osiedla przy ul. Kazury byli zmuszeni parkować swoje samochody w pewnej odległości od domu, co było niezwykle uciążliwe dla wielu osób. Dodał, że po zakończeniu tunelu POW GDDKiA odtworzyła sporym nakładem pracy i środków zlikwidowany wcześniej parking wzdłuż ul. F. Płaskowickiej, który istnieje do dzisiaj. Radny wyraził przeświadczenie, że to, iż w tym, że obecnie Zarząd Zieleni m. st. Warszawy chce zrealizować pierwszy odcinek parku nad tunelem, nie byłoby nic złego, gdyby nie fakt, że takie posunięcie pociąga za sobą zniknięcie ok. 150 miejsc postojowych. Przypomniał, że podczas zorganizowanego w kwietniu przez SM Wyżyny spotkania przedstawiono wyliczenia dotyczące pozostałych miejsc postojowych wzdłuż ul. Stryjeńskich, które również są zagrożone zlikwidowaniem. Skonkludował, że biorąc pod uwagę, jak ważna jest ta kwestia dla mieszkańców, to swoistym obowiązkiem radnych dzielnicy jest opowiedzieć się po stronie ursynowian i zgłosić projekt stanowiska sprzeciwiającego się tej sprawie. Przypomniał też, że taką deklarację złożył podczas wspomnianego spotkania radny Maciej Mackiewicz oraz radni z innych opcji, tak jak Michał Matejka, Tomasz Krasowski czy Halina Kupiecka z Koalicji Obywatelskiej. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że całej Radzie Dzielnicy, bez względu na opcję polityczną, udało się dojść do konsensusu w tej sprawie. Następnie odczytał treść projektu stanowiska:

*Stanowisko*

*Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy*

*z dnia …*

***w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury***

*Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 8 oraz § 24 pkt 2 Statutu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 12 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz.2022.9305), Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy zajmuje następujące stanowisko:*

*§ 1. Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy wyraża stanowczy sprzeciw wobec planów likwidacji około 130 miejsc parkingowych położonych wzdłuż ul. Płaskowickiej, na odcinku pomiędzy ul. Pileckiego i Stryjeńskich.*

*§ 2. Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy wyraża głębokie zaniepokojenie zmniejszaniem liczby dostępnych miejsc parkingowych wokół osiedla Kazury oraz stanowczo domaga się wstrzymania wszelkich działań prowadzących do likwidacji lub ograniczenia ogólnodostępnego parkingu wzdłuż ul. Płaskowickiej.*

*Jednocześnie apelujemy do Prezydenta m.st. Warszawy, Zarządu Transportu Miejskiego, Zarządu Dróg Miejskich oraz Zarządu Zieleni m.st. Warszawy o:*

*1. Trwałe zachowanie pełnej funkcjonalności obecnego parkingu, z uwzględnieniem potrzeb lokalnej społeczności, w tym osób starszych, rodzin z dziećmi oraz osób z ograniczoną mobilnością;*

*2. Niepodpisywanie zgody na realizację odcinka 1 „Parku nad tunelem POW” przez wykonawcę w jego obecnie zakładanym kształcie;*

*3. Przeprojektowanie planu zagospodarowania odcinka 1 „Parku nad tunelem POW” w sposób umożliwiający realizację nowych nasadzeń parkowych (drzew, krzewów i roślinności niskiej) na terenie pomiędzy obecnymi parkingami a ul. Płaskowickiej.*

*§ 3. Stanowisko podlega przekazaniu Prezydentowi m.st. Warszawy, Zarządowi Zieleni m.st. Warszawy oraz Przewodniczącej Rady m.st. Warszawy.*

*§ 4. Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Radny wyraził przekonanie, że zlikwidowanie tylu miejsc parkingowych spowoduje napływ dużej ilości pojazdów w głąb osiedla, co spowoduje zastawianie uliczek, wejść do klatek schodowych oraz znacznie obniży poziom bezpieczeństwa. Przypomniał, że niejednokrotnie zdarzały się już sytuacje, że pogotowie czy straż pożarna ze względu na zastawione ciągi komunikacyjne napotykały trudności w dotarciu do celu. Radny poruszył także kwestię gospodarności, ponieważ koszt odtworzenia miejsc parkingowych został pokryty ze środków pochodzących z podatków mieszkańców. Zwrócił również uwagę, że usytuowanie osiedla (dość daleko od metra) nie pozwala wielu osobom na podjęcie decyzji o rezygnacji z posiadania samochodu i korzystaniu jedynie z komunikacji miejskiej. W imieniu radnych Projektu Ursynów radny zapewnił, że dobro mieszkańców zawsze będzie stanowiło dla nich priorytet. Następnie zaapelował do całej rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy o jednogłośne poparcie rozpatrywanego projektu stanowiska.

Radny **Maciej Mackiewicz** podziękował radnym z Komisji Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska za przebieg wczorajszego spotkania oraz finalne przyjęcie omawianego dziś stanowiska. Wyraził przekonanie, że parking jest opcją, która nie musi zostać w pełni zrealizowana. Zwrócił uwagę, że piętnastometrowy pas gruntu wystarczy, aby połączyć dwa parki i jednocześnie zapewnić kontynuację parku nad tunelem POW. Dodał, że pozostawienie obecnego parkingu umożliwi także efekt rotacji, tj. w ciągu dnia będą mogli zostawiać w tym miejscu swoje pojazdy mieszkańcy z dalszych części miasta, tak, aby móc skorzystać z obydwu części parku, natomiast w późniejszych godzinach okoliczni mieszkańcy będą mogli zostawić swoje samochody. Radny zaapelował do całej rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy o jednogłośne poparcie rozpatrywanego projektu stanowiska.

**Opinie Komisji dotyczące projektu stanowiska na Druku Nr 89:**

* Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

**Stanowiska Klubów Radnych:**

* Klub Radnych Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna.
* Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.
* Klub Radnych Projekt Ursynów – opinia pozytywna.

Radny **Krystian Malesa** zwrócił uwagę, że projekt stanowiska, który znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji, jest projektem zawierającym pewne poprawki, które zostały wprowadzone podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska. Wyraził przekonanie, że niezwykle ważnym jest zachowanie miejsc parkingowych, ale równie ważnym jest zaprojektowanie tego miejsca tak, aby komponowało się ono z całą resztą parku. Zaproponował, aby pozostawić miejsca parkingowe tam, gdzie są, a na pozostałym miejscu ( ok 12-15 metrów) zaprojektować tereny zieleni, natomiast na parkingu posadzić dodatkowo kilka drzew, tak, aby całość lepiej się wtapiała w okolicę. Dodał, że jeśli tylko taka jest wola mieszkańców, to radni, jako ich przedstawiciele, powinni poprzeć ich zdanie. Wyraził przekonanie, że w dniu dzisiejszym wszyscy radni rady Dzielnicy Ursynów poprą rozpatrywane w tym punkcie obrad stanowisko.

Radny **Antoni Pomianowski,** w imieniu swoim oraz radnych z klubu Projekt Ursynów, podziękował mieszkańcom za tak liczne przybycie na dzisiejszą sesję, a swoim przedmówcom za słowa, które dziś padły z ich ust. Wyraził zadowolenie, że w tak istotnej dla mieszkańców sprawie radni są w stanie pracować zgodnie i ponad podziałami. Wyraził także entuzjazm z faktu, iż projekt stanowiska, którego pierwotną wersję przygotował Projekt Ursynów, został uzupełniony i wzbogacony o elementy architektury krajobrazu podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska. Radny przypomniał też, że mimo współpracy całej Rady to kluczowa w tej sprawie będzie decyzja, jaką podejmą instytucje miejskie, czyli Zarząd Zieleni oraz w pewnym stopniu Zarząd Dróg Miejskich. Wyraził nadzieje, że wszystkie te podmioty razem wsłuchają się w głos mieszkańców. Radny zwrócił się z prośbą do obecnych na sali przedstawicieli Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, aby Burmistrz Robert Kempa oraz pozostali członkowie Zarządu dołożyli wszelkich starań oraz wsparli działania, aby ta wyrażona w stanowisku rady wola mieszkańców została uszanowana i aby instytucje miejskie wycofały się z planów likwidacji tego parkingu.

Radny **Paweł Lenarczyk** podziękował wszystkim zaangażowanym osobom za pracę i ich wkład w tworzenie rozpatrywanego projektu stanowiska oraz wyraził nadzieję, że w dniu dzisiejszym rada Dzielnicy Ursynów jednogłośnie je poprze. W imieniu radnych ze stowarzyszenia „Otwarty Ursynów” zapewnił mieszkańców, że będą ich wspierali w dążeniu do realizacji postulatu zawartego w projekcie stanowiska.

Radny **Mateusz Rojewski** zapewnił, że zagłosuje za przyjęciem stanowiska. Przypomniał, że on sam, jeszcze w poprzedniej kadencji, w powyższej sprawie składał interpelację, w której namawiał Zarząd Zieleni Warszawskiej na zmianę planów. Wyraził zadowolenie, że obecnie różne opcje polityczne doszły do wniosku, że jednak likwidacja parkingu nie jest optymalnym i pożądanym przez wszystkich rozwiązaniem. Przypomniał, że odpowiedz na jego interpelację składaną dwa lata temu nie była niestety pozytywna; Miasto wskazywało, że koncepcja odnośnie budowy parku w tym miejscu zostanie utrzymana, a miejsca postojowe zostaną zamienione w tereny zieleni.

**Andrzej Grad**, członek zarządu SM „Wyżyny”, nakreślił problem, z jakim borykają się zarówno mieszkańcy, jak i władze spółdzielni. Oznajmił, że większość informacji, które trafiają do mediów, pochodzą od rzecznika Zarządu Zieleni Warszawskiej, i wynika z nich co innego, niż jest w rzeczywistości. Wyjaśnił, że likwidacja miejsc parkingowych wzdłuż ul. F. Płaskowickiej to jest jedna kwestia, druga natomiast tyczy miejsc postojowych na parkingu od strony wschodniej (od strony ul. Stryjeńskich). Poinformował, że w ostatecznym rachunku realizacja planów ZZW spowoduje utratę łącznie 279 miejsc parkingowych – 155 przy Płaskowickiej i 124 przy Stryjeńskich. Dodał, że wartość odtworzonego kilka lat temu parkingu to około 2,3 mln złotych, a koszt jego rozbiórki szacowany jest na kolejne 1,5 mln złotych. Przypomniał, że oficjalna informacja podawana w mediach dotyczy dwóch parkingów przy ul. Stryjeńskich wybudowanych przez Dzielnicę oraz trzeciego parkingu, który ma zostać wybudowany przez ZDM. Wyraził przeświadczenie, że te "nowe" parkingi jednak wcale nie zwiększają liczby miejsc, a wręcz przeciwnie. Przypomniał, że wcześniej na terenie parkingu przy ul. Stryjeńskich były dwa place postojowe, wyłożone tłuczniem, może i były one stare i brzydkie, ale mieściły na jednym parkingu blisko 60, a na drugim ponad 60 samochodów. Przyznał, że teraz dzielnica zrobiła bardzo ładny parking, z drogą serwisową, z drogą rowerową, po jednej stronie, tyle że po tej przebudowie zostało jedynie 37 z wcześniejszych 120 miejsc postojowych. Dodał, że podobnie wygląda kwestia z trzecim parkingiem, gdzie po przebudowie z obecnych 58 zostanie ok 17 miejsc postojowych. Na koniec swojej wypowiedzi zwrócił się z prośbą do radnych, aby wsparli tę inicjatywę, dzięki której uda się zachować tak potrzebne mieszkańcom miejsca postojowe.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury. Druk Nr 89.

W głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

**za – 24 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 1 głos.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji miejsc postojowych na parkingu przy ul. Płaskowickiej na wysokości osiedla Kazury.

**Po zarejestrowaniu stanowisko otrzymało numer 3/2025**

*Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Karolina Mioduszewska ogłosiła kilka minut przerwy.*

*Przerwa trwała od godz. 18.40 do 18.45*

**ad 4**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.” Druk Nr 86**

**Aldona Pazura**, Główna księgowa Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, przedstawiła główne informacje na temat wykonania budżetu za rok 2024 oraz Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.:

* budżet Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na rok 2024 wyniósł ponad 24 000 000 zł i został zrealizowany w ponad 99,5%,
* największa część z tych środków pochodziła z budżetu m. st. Warszawy ( ok 86%); środki te zostały przeznaczone na działania podstawowe, tj na zadania główne ( np. zasiłki) oraz działanie ośrodka ( w tym wynagrodzenia pracowników),
* pozostałe środki pochodziły z dofinansowania z budżetu państwa oraz dofinansowań z różnych projektów.

**Marcin Dudek**, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, przedstawił główne informacje na temat zadań i działalności ośrodka. Poinformował, że:

* według stanu na dzień 31.12.2024 r. w Dzielnicy Ursynów zameldowanych było   
  140 289 osób (dane z Urzędu Dzielnicy Ursynów); w 2024 r. z różnych form wsparcia w ramach ustawy o pomocy społecznej, skorzystało 4 321 osób z 2 628 rodzin,
* do Ośrodka wpłynęło 4 728 wniosków o udzielenie pomocy społecznej, stanowiły one formalną podstawę do wszczęcia postępowań administracyjnych,   
  w tym przeprowadzenia rodzinnych wywiadów środowiskowych w miejscu zamieszkania osób zgłaszających się,
* przyjęto również 295 wniosków w sprawie wydania zaświadczeń do różnych instytucji,
* jedynie 30% osób korzystających z pomocy otrzymywało pomoc finansową, reszta korzystała z różnych form pomocy pozapieniężniej, w tym usług opiekuńczych, na których zapotrzebowanie rośnie z roku na rok,
* w 2024 r. po raz pierwszy z pomocy finansowej Ośrodka skorzystało 377 rodzin,
* struktura świadczeniobiorców i dominujących przyczyn korzystania z pomocy społecznej wskazuje na fakt, że osoby przewlekle chore i niepełnosprawne stanowią od lat najliczniejszą grupę odbiorców świadczeń,
* ośrodek udzielał wsparcia mieszkańcom Ursynowa również w ramach innych ustaw   
  tj. m.in. ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej, ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Opis działań podejmowanych dla osób, które wymagały pomocy w ramach powyższych ustaw znajduje się w dalszej części sprawozdania,
* do zadań Ośrodka należało rozpoznawanie i zaspokajanie potrzeb życiowych osób i rodzin, które znalazły się w trudnej sytuacji. Ustawa o pomocy społecznej dzieli te zadania na własne i zlecone, w zależności od źródła ich finansowania,
* do zadań własnych należało m.in.: przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych oraz zasiłków okresowych i stałych, zapewnienie schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych, świadczenie usług sąsiedzkich, przyznawanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego, kierowanie osób wymagających całodobowej opieki do domów pomocy społecznej, dożywianie dzieci, pokrycie kosztów pogrzebu, praca socjalna, organizowanie i prowadzenie poradnictwa specjalistycznego, prowadzenie ośrodków wsparcia, zapewnienie objęcia opieką zdrowotną osób nieobjętych ubezpieczeniem społecznym,  
  finansowanie z dotacji z budżetu państwa na realizację zadań zleconych gminie,   
  t.j. wydawanie decyzji potwierdzających prawo do korzystania z bezpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej,
* ośrodek współpracuje na stałe z ośrodkiem interwencji kryzysowej działając w ten sposób na rzecz osób zagrożonych kryzysem bezdomności,
* Dzienny Dom Pomocy Społecznej ul. J. Cybisa 7 zapewnia dzienną opiekę dla osób starszych, których na Ursynowie jest coraz więcej; średnia liczba podopiecznych korzystających z pomocy w danym miesiącu to 40 osób; średni miesięczny koszt pobytu podopiecznego w placówce – 2 169,11 zł,
* w listopadzie 2024r. ursynowski OPS zawarł porozumienie z Centrum Mieszkalno-Opiekuńczym, do którego ośrodek kierował osoby ze średnim lub znacznym stopniem niepełnosprawności,
* ośrodek współpracuje z wieloma organizacjami pozarządowymi, m.in. Stowarzyszeniem Ariadna czy LaStradą ( w roku 2024 nie było takiej potrzeby, ale w ubiegłych już niestety tak), dzięki którym łatwiej jest docierać do różnych grup potrzebujących mieszkańców,
* w ostatnim roku odnotowano 50% wzrost ilości zakładanych Niebieskich Kart,
* według stanu na dzień 31.12.2024 r. w Ośrodku zatrudnionych było 109 osób   
  w ramach 103,70 etatów. Ośrodek funkcjonuje w dwóch lokalizacjach - przy ul. J. Cybisa 7 oraz ul. J. Cybisa 6,
* w ursynowskim ośrodku zrzeszonych jest 90 wolontariuszy, którzy pracują z potrzebującymi rodzinami.

Radny **Paweł Lenarczyk** zwrócił się z prośbą o rozszerzenie informacji na temat statystyk Niebieskich Kart na terenie Ursynowa. Zwrócił się także z zapytaniem, czy OPS Ursynów współpracuje ze street workerowcami. Zapytał także, czy dyrektor ma jakąś swoją wizję na dalszy kierunek, w którym powinien zmierzać rozwój ursynowskiego ośrodka.

Radny **Antoni Pomianowski** pogratulował Dyrekcji OPS za tak wysokie wykonanie budżetu w ubiegłym roku. Wyraził także radość, że przez cały czas tak wspaniale i prężnie działa na terenie Ursynowa Dzienny Dom Pomocy Środowiskowej. Wyraził nadzieję, że dzięki takim miejscom jak to jest szansa, że hasło DPS przestanie się ludziom źle kojarzyć, ponieważ w takich miejscach mnóstwo osób wykonuje niezwykle potrzebną i po prostu dobrą pracę na rzecz osób w wieku senioralnym. Radny podziękował także Dyrektorowi za szybką i sprawną reakcję na jedną ze spraw, która niedawno była również opisywana w mediach.

**Marcin Dudek**, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, w nawiązaniu do pytań zadanych mu przez jego przedmówców poinformował, że:

* w ramach realizacji obowiązków wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej pracownicy Ośrodka podejmowali następujące działania:
  + prowadzili 365 procedur Niebieskie Karty, w tym w 54 przypadkach pracownicy Ośrodka wszczęli procedurę „Niebieskie Karty”; wiele z Niebieskich Kart zakładanych jest bezpośrednio przez policję,
  + w związku z przemocą w rodzinie zorganizowali 920 spotkań grup diagnostyczno – pomocowych,
  + prowadzili pracę socjalną w zakresie przeciwdziałania przemocy w 65 rodzinach obcokrajowców,
  + rozeznali 167 nowych środowisk w ramach procedury Niebieskie Karty,
  + monitorowali 76 rodzin po zakończeniu procedury Niebieskie Karty,
* praca z osobami w kryzysie bezdomności stanowi jeden z priorytetów pracy ośrodka, który na stałe współpracuje z różnymi organizacjami oraz innymi podmiotami, w tym Metrem Warszawskim, schroniskami czy ośrodkami odwykowymi, ponieważ przeciwdziałanie temu problemowi wymaga nie tylko wymiany różnych informacji, ale także i pracy w różnych godzinach, także i takich, w których ośrodek już nie pracuje,
* głównym założeniem pracy ośrodka powinno być otwarcie, dostępność i nakierowanie na realne potrzeby ludzi, którzy potrzebują pomocy; pomoc społeczna cały czas ewoluuje i powinna być jak najbardziej dopasowana do istniejących potrzeb,
* w najbliższym czasie w Dziennym Domu Pomocy Środowiskowej będą organizowane dni otwarte, tak, aby każdy zainteresowany mieszkaniem mógł przyjść i na własne oczy zobaczyć, jak to miejsce funkcjonuje.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.” Druk Nr 86**

W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:

**za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 1 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła **uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.”**

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XV/77/2025**

*Radny Paweł Nowocień zwrócił się z prośbą o zaprotokołowanie, że głos oddany przez niego jako „Wstrzymuję się” był błędny i wynikał z problemów technicznych podczas głosowania. Radny zwrócił się z prośbą o zaznaczenie, że jego zamiarem było głosowanie „Za” pozytywnym przycięciem uchwały.*

*Radny Marcin Szadowiak zwrócił się z prośbą o zaprotokołowanie, że w związku z chwilowym przebywaniem poza salą obrad nie miał możliwości zagłosowania; intencjonalnie jego zamiarem było głosowanie „Za” pozytywnym przycięciem uchwały.*

Radna **Mariola Kietlińska,** Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, podziękowała członkom Komisja za udział oraz pozytywne i jednogłośne zaopiniowanie projektu uchwały na wczorajszym posiedzeniu. Złożyła także na ręce dyrektora OPS podziękowania za tę ważną, trudną i wymagającą poświęceń pracę, którą wykonują pracownicy ośrodka.

**ad 5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 362/2025 z dnia 30 kwietnia 2025 r. Druk Nr 87**

**Robert Kempa**, Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, przedstawił rozpatrywany projekt uchwały. Poinformował, że Zarząd Dzielnicy Ursynów zaproponował następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2025:

Zwiększenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę 696.000 zł w związku z otrzymanymi środkami z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego z przeznaczeniem na wykup nieruchomości (jednej z działek tworzącej Plac Wielkiej Przygody).Utworzenie nowego zadania z planem w wysokości 696.000 zł jest konieczne w związku z otrzymanymi środkami z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego z przeznaczeniem na wykup nieruchomości Zmiany związane są z wejściem w życie "Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Północnej Części Osiedla Stokłosy - część B"

W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków w budżecie Dzielnicy Ursynów ulegnie zwiększeniu o 696.000 zł.

**Opinie Komisji dotyczące ww. projektu uchwały:**

Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Klub Radnych Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

Klub Radnych Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Radny **Antoni Pomianowski** zapytał, dlaczego mamy tu do czynienia z wyrokiem z końca 2023 roku, a środki przeznaczone na wykup nieruchomości przesuwane są dopiero w roku 2025. Dodał, że z dostępnych materiałów wynika, że wyrok, który zapadł, został wydany przez Sąd Okręgowy pierwszej instancji i m. st. Warszawy zaakceptowało wymaganą kwotę do zapłaty. Zauważył, że istnieje prawdopodobnieństwo, że w ślad za tym przypadkiem zostaną podniesione podobne kwestie roszczeniowe do reszty działek, co sprawi, że m. st. Warszawy będzie zobowiązane do wypłaty podobnie wysokich świadczeń i zamiast środków na budowę Placu Wielkiej Przygody trzeba będzie pokryć koszty wykupu tych miejsc. Radny oznajmił, że chciałby mieć pewność, że zostały wyczerpane wszystkie ścieżki sądowe mogące zabezpieczyć interes m. st. Warszawy. Przypomniał, że w innych przypadkach, tak jak np. działki przy ul. Migdałowej, m. st. Warszawy sądzi się do końca możliwości.

Radny **Paweł Lenarczyk** poinformował, że z dostępnych mu informacji wynika, że od podanego wyroku została złożona apelacja. Zauważył, że ten konkretny wyrok dotyczy jednej z działek, a pozostało ich jeszcze kilka, co pozwala sądzić, że sprawy z kolejnymi będą toczyć się podobnie, w kolejnych tego typu sprawach sądowych. Zwrócił się z zapytaniem, czy w budżecie m. st. Warszawy zostały już zagwarantowane środki na te ewentualne roszczenia. Wyraził nadzieję, że bez względu na to, jak potoczą się dalsze losy tych spraw sądowych, mieszkańcy doczekają się realizacji Placu Wielkiej Przygody zgodnej z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Robert Kempa**, Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, w nawiązaniu do wypowiedzi swoich przedmówców, poinformował, że wyrokiem z dnia 19 marca 2025 roku Sąd Apelacyjny oddalił powództwo m. st. Warszawy. Dodał, że Dzielnica Ursynów została poinformowana przez Biuro Prawne m. st. Warszawy o tym stanie rzeczy i obecna procedura, określona przez zarządzenie Prezydenta m. st. Warszawy, wymaga, aby zasądzona kwota została uiszczona jak najszybciej. Burmistrz dodał, że rezerwowe środki w wysokości 30-40 000 000 zł z przeznaczeniem na tego typu cele są co roku zabezpieczane w budżecie m. st. Warszawy. Oznajmił także, że bez względu na to, jaki będzie koszt dodatkowego wykupu działek to plan realizacji Placu Wielkiej Przygody pozostaje niezmieniony, tak, jak zostało to zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego właściwego dla tego obszaru. Dodał, że do realizacji tego planu potrzebne jest jednak wcześniejsze zakończenie wszelkich spraw sądowych tyczących tego miejsca. Burmistrz wyraził ubolewanie, że pomimo iż plan miejscowy został uchwalony w roku 2018, to ze względów formalnych nadal nie ma możliwości realizacji zapisów tego planu w postaci funkcji publicznej zieleni wraz z usługami oraz infrastrukturą sportową.

Radny **Antoni Pomianowski** zgłosił wniosek o uzupełnienie uzasadnienia do rozpatrywanego projektu uchwały na Druku Nr 87, polegającej na dopisaniu w punkcie "Dochody" na końcu zwrotu: "oraz z wyrokiem Sądu Apelacyjnego".

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały na Druku Nr 87 polegającą na uzupełnieniu uzasadnienia do rozpatrywanego projektu uchwały przez dopisanie w punkcie "Dochody" na końcu zwrotu: "oraz z wyrokiem Sądu Apelacyjnego".

W głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

**za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wraz z poprawką projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy za 2024 r.” Druk Nr 86

W głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

**za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę Rady Dzielnicy Ursynów m.st. w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 362/2025 z dnia 30 kwietnia 2025 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XV/78/2025**

**ad 6**

**Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** przypomniała, że w najbliższą niedzielę, tj. 18 maja, odbędzie się pierwsza tura wyborów na urząd Prezydenta RP. Zaapelowała, aby jak najwięcej osób wzięło udział w głosowaniu, które jest naszym przywilejem, a dzień ten jest swoistym świętem demokracji.

**Do protokołu zostały zgłoszone następujące interpelacje:**

1. Radny Piotr Antosiuk złożył interpelację w sprawie możliwości udostępnienia mieszkańcom terenu zieleni przy ul. Zamiany 13,
2. Radny Piotr Antosiuk złożył interpelację w sprawie bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy ul. Bartoka,
3. Radny Piotr Antosiuk złożył interpelację w sprawie ogrodzenia boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej nr 81.

Radny **Antoni Pomianowski** zgłosił zamiar złożenia interpelacji w sprawie:

* Remontu boiska do koszyków w Parku im. Romana Kozłowskiego,
* Nawadniania roślinności w Parku nad obwodnicą POW,
* Przebudowy chodnika przy ul. Magellana 14.

Radny **Krystian Malesa** zgłosił zamiar złożenia interpelacji w sprawie:

* ponownego pomalowania przejść dla pieszych na ścieżkach rowerowych.

Radna **Olga Górna** zaprosiła wszystkich chętnych do włączenia się w 4. edycję ogólnopolskiego konkursu wokalnego, który już po raz czwarty odbędzie się na terenie Ursynowa, a gala finałowa, która ona będzie miała zaszczyt poprowadzić, odbędzie się 25 czerwca w Ursynowskim Centrum Kultury Alternatywy. Przypomniała, że inicjatywa ta była jej pomysłem, została dobrze przyjęta przez szeroką publiczność, a od poprzedniego roku wręczana jest nawet statuetka Ursynowskiego Skowronka. Dodała, że z roku na rok do udziału w konkursie zgłasza się coraz więcej nowych osób, co przyczynia się do coraz wyższego poziomu konkursu.

**Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, o godz. 19.40 Karolina Mioduszewska, Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, zamknęła XV posiedzenie Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**.

Przewodnicząca Rady

Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy

Karolina Mioduszewska

Protokół sporządziła:

Aleksandra Kulej