**Protokół nr VIII/2024**

**obrad sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**w dniu 15 października 2024 r., godz. 18.00**

**Urząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, sala im. J.U. Niemcewicza**

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła następującą uchwały:

VIII/48/2024 zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia.

VIII/49/2024 zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część wschodnia.

VIII/50/2024 wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 137/2024 z 3 października 2024 r.

VIII/51/2024 wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 138/2024 z 3 października 2024 r.

VIII/52/2024 wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 141/2024 z 8 października 2024 r.

VIII/53/2024 opinii Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy dotyczącej "Załącznika Dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy na 2025 rok".

Obecnych było 25 radnych, według listy obecności stanowiącej *załącznik nr 1* do oryginału niniejszego protokołu.

Porządek obrad VIII sesji Rady Dzielnicy Ursynów stanowi *załącznik nr 2* do oryginału niniejszego protokołu.

Zapis przebiegu obrad VIII sesji na nośniku elektronicznym (płyta DVD) – stanowi *załącznik nr 3* do oryginału niniejszego protokołu.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Karolina Mioduszewska(dalej Przewodnicząca), która na wstępie powitała Agnieszkę Ołdytowską-Lesiewicz z Wojewódzkiego Mazowieckiego Urzędu Ochrony Zabytków, Agnieszkę Kaczmarczyk z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, wszystkich radnych, członków zarządu, liczną reprezentację naczelników i kierowników komórek Urzędu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz mieszkańców.

**ad 1**

**Otwarcie obrad.**

Przewodnicząca zgłosiła wniosek o dokonanie następujących zmian w porządku obrad (w związku z pismem Prezydenta m.st. Warszawy nr AM-ZP-S.6721.78.2024.MMO z 7 października 2024 r.):

* *zdjęcie z porządku obrad punktu nr 3 - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (…) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej. Druk nr 45*
* wprowadzenie do porządku obrad punktu nr 3 następującej treści:

*Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia. Druk nr 54*

* wprowadzenie do porządku obrad punktu nr 4 następującej treści:

*Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część wschodnia. Druk nr 55*

oraz dokonanie korekt redakcyjnych w numeracji, wynikających z dodania jednego punktu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 3 - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (…) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej. Druk nr 45

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymujący się – 0 głosów.

W wyniku głosowania z porządku obrad został zdjęty punkt nr 3.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu nr 3 następującej treści:

*Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia. Druk nr 54.*

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymujący się – 0 głosów.

W wyniku głosowania do porządku obrad został wprowadzony punkt nr 3 następującej treści:

*Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (…) Druk nr 54.*

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu nr 4 następującej treści:

*Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część wschodnia. Druk nr 55.*

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymujący się – 0 głosów.

W wyniku głosowania do porządku obrad został wprowadzony punkt nr 4 punktu następującej treści:

*Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (…) Druk nr 55.*

Porządek obrad uwzględniający przyjęte zmiany przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołów z dn. 16.09.2024 r. i 26.09.2024 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia. **Druk nr 54**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część wschodnia. **Druk nr 55**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 137/2024 z 3 października 2024 r. **Druk nr 49**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 138/2024 z 3 października 2024 r. **Druk nr 50**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 141/2024 z 8 października 2024 r. **Druk nr 53**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy dotyczącej "Załącznika Dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy na 2025 rok". **Druk nr 51**
9. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

**ad 2**

**Przyjęcie protokołów z dn. 16.09.2024 r. i 26.09.2024 r.**

Uwag nie było i protokoły zostały przyjęte.

**ad 3**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia. Druk nr 54**

Przewodnicząca poinformowała w jaki sposób będą przebiegały obrady w punkcie nr 3 i nr 4 porządku obrad. W pierwszej kolejności przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego omówi oba projekty uchwał Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej w części zachodniej i w części wschodniej.

Następnie głos zabierze przedstawicielka Wojewódzkiego Mazowieckiego Urzędu Ochrony Zabytków i odbędzie się dyskusja nad obydwoma projektami na Drukach 54 i 55.

Po zakończeniu dyskusji odbędą się głosowania, oddzielnie dla każdego z projektów.

Agnieszka Kaczmarczyk z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego przedstawiła informacje zawarte w prezentacji, która stanowi *załącznik nr 4* do oryginału niniejszego protokołu.

Agnieszka Ołdytowska-Lesiewicz z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie wyjaśniła, że jej obecność na sesji jest związana z miejscowym planem zagospodarowania, który ma na celu zwiększenie ochrony dworu na Wyczółkach. Niestety z uzyskanej dziś informacji wynika, że dworek został zburzony.

W czerwcu b.r. była wydana decyzja na remont obiektu z wymianą ścian, belek i wszystkich elementów konstrukcyjnych, w której zawarte były warunki jego przeprowadzenia. Prace miały odbywać się pod nadzorem konserwatora zabytków w obecności przedstawiciela wydziału kontroli i wydziału architektury, w tym celu, aby każdy etap prac był wykonywany zgodnie z zaleceniami. Rozbiórka dworku bez nadzoru konserwatora i bez powiadomienia go o takich zamiarach jest więc naruszeniem wydanej decyzji.

Pracownicy Urzędu Ochrony Zabytków przeprowadzili dziś wizję lokalną, ale na jej wyniki trzeba chwilę poczekać. Konserwator podjął decyzję o wstrzymaniu prac i wykonaniu analizy mającej na celu stwierdzenie, czy prace remontowe zostały przeprowadzone zgodnie z decyzją.

Agnieszka Ołdytowska-Lesiewicz zapewniła, że obiekt zostanie odbudowany, będzie w rejestrze zabytków objęty ochroną.

Burmistrz Robert Kempa przypomniał, że w 2017 roku ówczesny wojewoda Zdzisław Sipiera z PiS odebrał Stołecznemu Konserwatorowi Zabytków możliwość kontrolowania zabytków na terenie Warszawy. Działanie to miało na celu odebranie miastu stołecznemu Warszawa możliwości niewyrażenia zgody na powstanie "pewnego słynnego pomnika". W opinii Burmistrza ofiarą tej decyzji stał się między innymi dworek przy ulicy Łączyny.

W 2022 roku wydana została decyzja w sprawie dworku ursynowskiego, która zezwala pod wieloma warunkami na rozebranie obiektu. W uzasadnieniu tej decyzji znajduje się zapis mówiący o tym, że stan techniczny obiektu nie pozwala na przeprowadzenie remontu zachowawczego. Burmistrz zwrócił uwagę na to, że w 2018 r. w ramach inwestora zastępczego Miasto Stołeczne było gotowe i miało zabezpieczone środki na ratowanie dworku.

W 2022 roku konserwator uznał, że rozpadającego się zabytku nie ma co ratować i poszedł na rękę właścicielowi, który od lat stawiał opór wobec prób ratowania dworku. Zawsze odwoływał się on od decyzji, nakazów i grzywien, by doprowadzić do stanu, w którym nie będzie już czego ratować.

Burmistrz odczytał poniższy fragment:

*„Dwór zostanie odtworzony głównie z materiałów nowych, nawiązujących do technologii historycznych z wykorzystaniem elementów uzyskanych z demontaży. Zabudowane podcienia zostaną zlikwidowane, w zamian ze względu na potrzeby użytkowe zaprojektowano szklaną ścianę kurtynową. Ściana ta zostanie zaprojektowana jako wycofana poza kolumny, by zachować lekkość i wrażenie przestrzeni w podcieniach. Wystawka nad portykiem zostanie odtworzona w formie daszku nad wejściem bez balkonu, a okna wystawki zostaną ujednolicone. W zakresie demontaży elementy drewniane więźby i ścian wieńcowych segregować z uwzględnieniem ponownego wbudowania po pozytywnej ocenie konserwatorskiej i ocenie stopnia porażenia biologicznego. Materiał przeznaczony do ponownego użycia zostanie dokładnie opisany i ponumerowany z odniesieniem do inwentaryzacji”.*

Ze zdjęć zamieszczonych w artykule prasowym nie wynika, żeby jakiekolwiek prace były w tym zakresie realizowane i żeby jakiekolwiek zdemontowane elementy były kiedykolwiek wbudowane.

W decyzji znajduje się zapis: „*Tutejszy organ po analizie wniosku i dołączonej do niego dokumentacji projektowej oraz opracowania stwierdza, że przedmiotowa inwestycja w zakresie i sposobie przedstawionym ww. projekcie budowlanym jest dopuszczalna z konserwatorskiego punktu widzenia.*

*Jednakże tutejszy organ zaleca, aby w trakcie prac rozbiórkowych zachować jak najwięcej substancji zabytkowej w celu jej ponownego wbudowania do obiektu przy ul. Łączyny 53 w Warszawie. Natomiast elementy odtwarzane na podstawie pierwotnych, należy wykonać z wszelką starannością w sposób, który będzie naśladował materiał historyczny i nie odróżniał się od zachowanych fragmentów oryginalnych. W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji”.*

Burmistrz wyraził opinię, że jeżeli postanowienie w tym zakresie zostanie kiedykolwiek zrealizowane, to powstanie obiekt dworkopodobny, a nie zabytek. Wyraził nadzieję, że Stołeczny Konserwator Zabytków, po dokonaniu analizy złoży zawiadomienie do prokuratury.

Burmistrz zapowiedział, że jeśli żaden urząd nie złoży doniesienia do prokuratury na działania właściciela posesji, to zrobi to dzielnica.

Radny Paweł Lenarczyk na ręce Agnieszki Kaczmarczyk z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego złożył podziękowania za rozpoczęcie procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania w rejonie ul. Kłobuckiej. Poinformował, że mimo podejmowania wielu działań mających na celu uratowanie dworu na Wyczółkach, nie udało się tego zrobić i obiekt został zburzony. Był on jednym z cenniejszych historycznych obiektów Ursynowa.

Radny wyraził nadzieję, że dwór przy ul. Łączyny 53 zostanie odbudowany, a teren zielony będzie wykorzystywany w przyszłości przez mieszkańców jako teren rekreacyjny.

Radny Maciej Antosiuk zauważył, że dwór na Wyczółkach z XIX wieku przetrwał zabory, przetrwał I wojnę światową, II wojnę światową, ale nie przetrwał III Rzeczpospolitej. W tej sytuacji w opinii radnego nie jest najważniejsze, który z konserwatorów zawinił i z jakiego był ugrupowania, tylko jakie zmiany systemowe powinny być wprowadzone, aby urzędnicy mogli działać skuteczniej.

Maciej Antosiuk wyraził uznanie dla działań, które miały na celu uratowanie dworu na Wyczółkach, podejmowanych przez radnego Pawła Lenarczyka. W odpowiedzi na jedną z jego interpelacji w tej sprawie, była informacja o planowanym rozpoczęciu prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu, gdzie znajdował się zabytek, w drugiej połowie 2023 r. Przystąpienie do sporządzania tego planu rozpoczyna się z rocznym opóźnieniem i niestety nie obejmie już ochroną tego cennego obiektu. W tej sytuacji należy zadać pytanie, które inne plany były ważniejsze i dlaczego postulat zgłaszany przez radnych z Ursynowa, o pilnej potrzebie ochrony zabytku nie został uwzględniony. Wg radnego M. Antosiuka przyczyną zaistniałej sytuacji są problemy systemowe ochrony zabytków.

Burmistrz Robert Kempa przypomniał, że decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków została wydana w czerwcu 2022 r., a w budżecie na 2018 r. były zarezerwowane środki na przeprowadzenie tzw. procedury inwestora zastępczego, co oznaczało wejście miasta na budowę, wykonanie remontu i obciążenie kosztami właściciela. Niestety, w związku z polityczną decyzją do tego nie doszło.

Radny Paweł Nowocień jako przewodniczący Komisji Zielonego Ursynowa podziękował radnemu Pawłowi Lenarczykowi za podejmowanie licznych działań na rzecz ochrony dworu na Wyczółkach i

zadeklarował ich kontynuację. Temu tematowi będzie poświęcone jedno z kolejnych posiedzeń Komisji Zielonego Ursynowa. Obiekt na Wyczółkach został zburzony, więc należy skupić się na działaniach, które doprowadzą do wiernego odtworzenia dworu, a nie powstania nowoczesnego obiektu ze szklanymi ścianami i wykończeniem z egzotycznych gatunków drewna.

Radny podziękował burmistrzowi Robertowi Kempie, za deklarację o planowanym zgłoszeniu zawiadomienia do prokuratury.

Do pracowników Biura Architektury i Planowania Przestrzennego radny skierował podziękowanie za przejrzenie postępowań, które są prowadzone przez wiele lat i nie są aktywne. Radny przypomniał, że przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Kłobuckiej miało miejsce w 2012, a wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w 2013 r. Od tej pory nic się nie wydarzyło. Teren został zabudowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i jak wynika z prezentacji, kolejne decyzje zostały wydane.

Radny wyraził nadzieję, że procedura planistyczna będzie przebiegała w trybie interwencyjnym, tak jak w przypadku planu na Kabatach i zwrócił się do radnych z prośbą o poparcie obu projektów uchwał.

Radny Krystian Malesa zgłosił następujące pytania do Agnieszki Ołdytowskiej-Lesiewicz z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków:

* czy były zawarte jakiekolwiek umowy na dofinansowanie dworu na Wyczółkach w latach poprzednich i ew. na jakie kwoty,
* na jakich zasadach będzie odbudowany obiekt, na czyj koszt (czy właściciel nieruchomości ma szanse na otrzymanie dofinansowania na odbudowanie zabytku).

Agnieszka Ołdytowska-Lesiewicz wyjaśniła, że nie posiada informacji, aby właściciel otrzymał dofinansowanie ze strony Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na remont dworu na Wyczółkach. Obecnie trudno powiedzieć jak będzie wyglądała procedura odtworzenia budynku, ponieważ po wizji lokalnej w terenie będzie sporządzony protokół i dopiero po jego analizie będą podejmowane decyzje.

Naczelnik Agnieszka Kaczmarczyk tytułem uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi poinformowała, że w przypadku podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia i część wschodnia, Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego będzie miało ustalone tylko granice przyszłych planów miejscowych wynikające z załączników graficznych. Nie są przesądzone żadne rozwiązania planistyczne.

Naczelnik A. Kaczmarczyk zwróciła uwagę na to, że w Warszawie są obowiązujące plany, które nakazują odtworzenie historycznej zabudowy, w tym brył, gabarytów i parametrów. Z całą pewnością, gdy rozpoczną się prace planistyczne nad omawianym obszarem, tak jak w przypadku innych obszarów, gdzie jest bardzo dużo obiektów wpisanych do rejestru zabytków i do gminnej ewidencji zabytków planiści będą w ścisłym kontakcie z Mazowieckim Konserwatorem Zabytków. Na początku prac może on przedstawić wytyczne i rozwiązania konserwatorskie do przyszłego planu, które będą egzekwowane w procesie uzgodnień, bez których plan miejscowy nie może być uchwalony.

W planie miejscowym może być zastosowany nakaz (nie tylko dopuszczenie, czy ustalenie) czyli o wiele mocniejsze określenie tego, co musi być odtworzone według założeń historycznych.

Radny Paweł Lenarczyk stwierdził, że wydawanie decyzji takich jak ta z 2022 r. pokazuje, że funkcjonowaliśmy w jakimś „państwie z kartonu”, które trzeba naprawiać, bo dla niego ta sprawa to taki „Lex Deweloper" w zabytkach.

Radny Antoni Pomianowski zgodził się z przedmówcą, który powiedział o państwie z kartonu. Stwierdził, że w takim państwie żyjemy od kilkudziesięciu lat i będziemy w nim żyć dopóki dyskusje na ważne tematy będą skupiały się na szukaniu winnych i będą miały charakter politycznych sporów. Radny stwierdził, że zbyt długo trwają postępowania i procedury, z których niewiele wynika. Pierwsze kontrole na Wyczółkach były przeprowadzone w 2009 roku, a pierwsze decyzje konserwatorskie wydane zostały w 2012 r. Od tego czasu upłynęło sześć lat do roku 2018, czyli do zabezpieczenia środków przez Miasto Stołeczne na przeprowadzenie procedury inwestora zastępczego. Jeżeli potrzeba tyle czasu, aby cokolwiek się zadziało w naszym kraju, to faktycznie żyjemy w państwie z kartonu. W takiej sytuacji, w której postępowanie trwa tak długo a na zburzenie dworku potrzeba tylko 24 godzin, nie ma szans na wygraną. Wg radnego należy skupić się na tym, co w zaistniałej sytuacji trzeba zrobić i oszacować, czy cokolwiek jeszcze da się uratować.

Radny wyraził zadowolenie z decyzji o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego i nadzieję, że w odróżnieniu od projektu z 2012 roku, ten plan zostanie uchwalony.

Radny skierował pytanie do Burmistrza, czy to co się zadziało na Wyczółkach jest zgodne z decyzją o renowacji, wydaną zgodnie z właściwością przez Urząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (informacja zawarta w artykule w portalu Haloursynów).

Na koniec radny zasygnalizował, że jeden z mieszkańców zgłosił chęć zabrania głosu w dyskusji za jego pośrednictwem.

Burmistrz Robert Kempa wyjaśnił, że w decyzji znajduje się sformułowanie, że jest ono wydawane po spełnieniu pewnych warunków. Między innymi roboty budowlane muszą być wykonywane zgodnie z zatwierdzonym projektem, z zastosowaniem uwag i zaleceń zawartych w uzyskanych decyzjach, opiniach i uzgodnieniach osób i instytucji opiniujących projekt, a w szczególności do warunków decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 24 czerwca 2022 r. oraz decyzji z dnia 15 listopada 2023, która dotyczyła zieleni (wynikała z ustawy o ochronie przyrody). Wszelkie uzgodnienia dotyczące każdego zabytku są powtórzeniem ustaleń konserwatora zabytków i nie ma możliwości ich

zmiany, tylko należy je przywołać.

Mieszkaniec zwrócił uwagę na to, że omawiane projekty uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie obejmują terenów położonych wzdłuż ulicy Kłobuckiej. Jest to obszar intensywnie zabudowywany przez deweloperów na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W opinii mieszkańca objęcie miejscowym planem zagospodarowania terenów na których zlokalizowany tor wyścigów konnych Służewiec oraz nieruchomość z dworkiem na Wyczółkach (już zburzonym), nie jest tak ważne jak dla tego wyłączonego obszaru. Ochroną zabytków powinien zajmować się konserwator, a w przypadku nieprawidłowości prokuratura. Radni powinni wystąpić do BAiPP z zapytaniem, czy i kiedy będzie przygotowany miejscowy plan dla terenu, który jest zagrożony nadmierna zabudową. W tej sprawie powinna odbyć się merytoryczna dyskusja, zarówno na posiedzeniu Komisji Zielonego Ursynowa jak i na sesji rady dzielnicy.

Opinie Komisji:

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna,

Komisja Zielonego Ursynowa – opinia pozytywna.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 54.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część zachodnia.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer VIII/48/2024.**

**ad 4**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część wschodnia. Druk nr 55**

Agnieszka Kaczmarczyk z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego przedstawiła informacje dotyczące projektu na Druku nr 55 w punkcie nr 3.

Opinie Komisji:

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna,

Komisja Zielonego Ursynowa – opinia pozytywna.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 55.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłobuckiej – część wschodnia.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer VIII/49/2024.**

**ad 5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 137/2024 z 3 października 2024 r. Druk nr 49**

Robert Kempa Burmistrz Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy poinformował, że zarząd dzielnicy przyjął następujące propozycje zmian w planie na 2024 rok dot. środków na Wydzielonych Rachunkach Dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty i wydatków nimi finansowanych.

W rozdziale 80101 Szkoły Podstawowe

Zwiększenie przychodów i kosztów w Szkole Podstawowej nr 384 przy ul. Kajakowej 10 o 20.000 zł z tytułu wpływów z najmu i przeznaczenie analogicznej kwoty po stronie kosztów na zakup materiałów i wyposażenia (12.610 zł) oraz zakup energii (7.390 zł)

W wyniku dokonanych zmian plan finansowy Wydzielonych Rachunków Dochodów zwiększy się o 20.000 zł.

Chętnych do dyskusji nie było.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,

Komisja Edukacji i Sportu – opinia pozytywna.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 49.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 137/2024 z 3 października 2024 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer VIII/50/2024.**

**ad 6**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 138/2024 z 3 października 2024 r. Druk nr 50**

Burmistrz Robert Kempa poinformował, że Zarząd Dzielnicy Ursynów zaproponował następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2024.

**Dochody**

Zmniejszenie planu dochodów Dzielnicy ogółem o kwotę per saldo 1.033.124 zł, w tym:

Zwiększenie dochodów realizowanych przez Dzielnicę o kwotę 428.572 zł z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości.

Zmniejszenie środków wyrównawczych o kwotę per saldo 1.461.696 zł, w tym:

* zmniejszenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę 1.620.000 zł, w związku z:
* przeniesieniem środków w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja placu zabaw w Szkole Podstawowej nr 310 przy ul. Hawajskiej 7" z 2024 na 2025 rok (1.300.000 zł),
* przeniesieniem środków z wydatków bieżących do planu wydatków inwestycyjnych do zadania pn.: „Modernizacja budynków mieszkalnych należących do zasobu Dzielnicy Ursynów w celu przystosowania do montażu fotowoltaiki” na 2025 rok (320.000 zł),
* zwiększenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę 158.304 zł, w związku z:
* otrzymanymi środkami z Biura Sportu i Rekreacji na realizację programu „Rusz się Warszawo po Świętach - edycja 2024” (56.220 zł),
* przyznanymi odszkodowaniami z Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego (16.084 zł),
* otrzymanymi środkami z Biura Gospodarki Odpadami na wysyłkę zawiadomień o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (86.000 zł).

**Wydatki bieżące**

Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę per saldo 27.044 zł w tym:

**W sferze II ŁAD PRZESTRZENNY I GOSPODARKA NIERUCHOMOŚCIAMI**

Zmniejszenie wydatków o kwotę 350.000 zł i przeniesienie środków do planu wydatków inwestycyjnych do zadania pn.: „Modernizacja budynków mieszkalnych należących do zasobu Dzielnicy Ursynów w celu przystosowania do montażu fotowoltaiki” (30.000 zł w 2024 r. i 320.000 zł w 2025 r.).

**W sferze V EDUKACJA**

Przeniesienie środków w wysokości 783.300 zł między zadaniami, działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej oraz zwiększenie wydatków do kwoty 809.604 zł, z przeznaczeniem na:

* dotacje dla niepublicznych przedszkoli (793.520 zł), w tym: przeniesienia środków w ramach sfery V (783.300 zł) oraz środki ze sfery X (10.220 zł),
* wykonanie szafy/magazynku na wymiar w SP 323 (15.380 zł) - środki z Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego,
* wymianę szyby w skrzydle okiennym w SP 323 (704 zł) - środki z Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego.

Ponadto przeniesienie środków w wysokości 21.260 zł do planu wydatków inwestycyjnych do zadania pn.: "Zakupy inwestycyjne dla przedszkoli".

**VII KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

Zwiększenie wydatków o kwotę w wysokości 300.000 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie oferty kulturalnej oraz na bieżące utrzymanie:

* Dzielnicowego Ośrodka Kultury (150.000 zł),
* Ursynowskiego Centrum Kultury „Alternatywy” (150.000 zł).

Środki pochodzą z dochodów własnych Dzielnicy.

**W sferze VIII REKREACJA, SPORT I TURYSTYKA**

Zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji o kwotę 56.220 zł w związku z otrzymaniem środków z Biura Sportu i Rekreacji, z przeznaczeniem na realizację programu pn.: "Rusz się Warszawo po Świętach - edycja 2024".

Ponadto przeniesienie środków w wysokości 60.000 zł do planu wydatków inwestycyjnych do zadania pn.: „Modernizacja obiektów Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji etap V”.

**W sferze IX DZIAŁALNOŚĆ PROMOCYJNA I WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO**

Zmniejszenie wydatków o kwotę 22.066 zł i przeniesienie środków do sfery X.

**W sferze X ZARZĄDZANIE STRUKTURAMI SAMORZĄDOWYMI**

Zwiększenia planu wydatków o kwotę 108.066 zł, w tym na:

* wysyłkę zawiadomień o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z pismem Biura Gospodarki Odpadami (86.000 zł),
* naprawę drzwi przesuwnych w budynku Urzędu (22.066 zł).

Ponadto przeniesienie środków w wysokości 10.220 zł do sfery V.

**Wydatki inwestycyjne:**

Zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych ogółem o kwotę per saldo 1.188.740 zł, w tym w zadaniach:

**Modernizacja budynków mieszkalnych należących do zasobu Dzielnicy Ursynów w celu przystosowania do montażu fotowoltaiki** - utworzenie nowego zadania z planem ogółem 350.000 zł (30.000 zł w 2024 r. i 320.000 zł   
w 2025 r.). W ramach zadania zostaną wykonane prace modernizacyjne w budynkach mieszkalnych oraz garażach podziemnych należących do zasobu komunalnego Dzielnicy Ursynów w celu ich przystosowania do montażu paneli fotowoltaicznych. Środki pochodzą z wydatków bieżących.

**Tężnia solankowa na Natolinie** - zmniejszenie planu zadania o kwotę 35.000 zł i przeniesienie środków do zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa skateparku w Parku R. Kozłowskiego" w związku z powstałymi oszczędnościami po zakończeniu prac przewidzianych do realizacji w ramach zadania.

**Budowa skateparku w Parku R. Kozłowskiego** - zwiększenie planu zadania o kwotę 35.000 zł z przeznaczeniem na kontynuację prac przy budowie skateparku w Parku R. Kozłowskiego.

**Zakupy inwestycyjne dla przedszkoli** - zwiększenie planu zadania o kwotę 21.260 zł z przeznaczeniem na zakup metalowej instalacji zacieniającej piaskownice w P 159. Środki pochodzą z wydatków bieżących.

**Modernizacja placu zabaw w Szkole Podstawowej nr 310 przy ul. Hawajskiej 7** - zmniejszenie planu zadania o kwotę 1.300.000 zł i przeniesienie środków na 2025 rok w związku z unieważnieniem postępowania przetargowego i brakiem możliwości realizacji robót zewnętrznych z uwagi na warunki pogodowe w roku 2024.

**Modernizacja obiektów Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji etap V** - zwiększenie planu zadania o kwotę 60.000 zł z przeznaczeniem na prace modernizacyjne obiektów Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji. Środki pochodzą z wydatków bieżących.

**Plan Zakładu Budżetowego UCSiR**

Zwiększenie planu dotacji przedmiotowej o kwotę 56.220 zł ( środki z Biura Sportu i Rekreacji) oraz zmniejszenie przychodów własnych z tytułu usług o analogiczną kwotę w związku z bezpłatnym udostępnianiem obiektów w ramach programu pn.: "Rusz się Warszawo po Świętach - edycja 2024".

Zwiększenie przychodów własnych UCSiR z tytułu wpływów z najmu o 300.000 zł wynikające z większych od zaplanowanych przychodów z zawartych umów z najemcami obiektów i przeznaczenie analogicznej kwoty po stronie kosztów na:

* wynagrodzenia osobowe pracowników (wraz z pochodnymi): 100.000 zł,
* bieżące funkcjonowanie obiektów sportowych (w tym na usługi ratownicze): 100.000 zł,
* zakup materiałów sanitarnych i elektrycznych (100.000 zł).

W wyniku dokonanych zmian kwota ogólna dochodów w planie na 2024 rok ulegnie zmniejszeniu per saldo o 1.033.124 zł. Z kolei, kwota wydatków ogółem ulegnie zmniejszeniu o 1.161.696 zł. Różnica, tj. 128.572 zł wynika z ujęcia w planie dochodów 100 % wpływów z dochodów z mienia i dochodów majątkowych *(opłat rocznych za użytkowanie wieczyste)* i wykazania po stronie wydatków 70% z tych kwot.

Chętnych do dyskusji nie było.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska,

Komisja Edukacji i Sportu – opinia pozytywna,

Komisja Przedsiębiorczości i Kultury – opinia pozytywna.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 50.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 138/2024 z 3 października 2024 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer VIII/51/2024.**

**ad 7**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 141/2024 z 8 października 2024 r. Druk nr 53**

Burmistrz Robert Kempa poinformował, że Zarząd Dzielnicy Ursynów zaproponował następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2024.

**Dochody**

Zwiększenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę per saldo 1.080.062 zł, w tym:

* zmniejszenie środków wyrównawczych dla Dzielnicy o 500.000 zł z w związku z przeniesieniem środków w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Adaptacja pomieszczeń dla potrzeb Ursynoteki po przedszkolu przy ul. Polnej Róży” z 2024 na 2025 rok,
* zwiększenie środków wyrównawczych Dzielnicy o kwotę 1.580.062 zł, w związku z:
* otrzymanymi środkami z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego z przeznaczeniem na nabycie części nieruchomości z obrębu 1-12-16 dz. ew. nr 87/2, 87/5, 87/7 i 87/8 (1.450.846 zł), wraz z odsetkami (109.216 zł) - zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 lipca 2024 roku - Sygn. Akt II C 96/22,
* z planowanym dofinansowaniem inwestycji w ramach Krajowego Planu Odbudowy dot. zadań inwestycyjnych pn. "Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 310 przy ul. Hawajskiej 7" (10.000 zł) oraz "Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 318 przy ul. Teligi 3" (10.000 zł).

**Wydatki bieżące**

**W sferze II ŁAD PRZESTRZENNY I GOSPODARKA NIERUCHOMOŚCIAMI**

Zwiększenie wydatków o kwotę 109.216 zł z przeznaczeniem na zapłatę odsetek zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 lipca 2024 roku - Sygn. Akt II C 96/22 wynikających z nabycia części nieruchomości z obrębu 1-12-16 dz. ew. nr 87/2, 87/5, 87/7 i 87/8. Zmiany związane są z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Natolina Zachodniego - Część "Moczydłowska Zachód" (Uchwała Nr XX/679/2007 Rady m.st. Warszawy z dnia 6 grudnia 2007 r.). Środki pochodzą z Biura Architektury   
i Planowania Przestrzennego.

**Wydatki inwestycyjne:**

Zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych ogółem o kwotę per saldo 970.846, w tym w zadaniach:

**Nabycie części nieruchomości z obrębu 1-12-16 dz. ew nr 87/2, 87/5, 87/7 i 87/8** - Utworzenie nowego zadania z planem w 2024 r. w wys. 1.450.846 zł z przeznaczeniem na nabycie części nieruchomości z obrębu 1-12-16 dz. ew. nr 87/2, 87/5, 87/7 i 87/8 zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 lipca 2024 roku - Sygn. Akt II C 96/22. Zmiany związane są z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Natolina Zachodniego - Część "Moczydłowska Zachód" (Uchwała Nr XX/679/2007 Rady m.st. Warszawy z dnia 6 grudnia 2007 r.). Środki pochodzą z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego.

**Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 310 przy ul. Hawajskiej 7** - utworzenie nowego zadania z planem ogółem 110.000 zł (10.000 zł w 2024 r. i 100.000 zł w 2025 r.). W ramach zadania zostanie wykonana dokumentacja projektowa oraz opinia ornitologiczna, niezbędne dla planowanych prac modernizacyjnych związanych z termomodernizacją Szkoły Podstawowej nr 310 przy ul. Hawajskiej 7. Utworzenie zadania inwestycyjnego związane jest z planowanym dofinansowaniem w ramach Krajowego Planu Odbudowy.

**Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 318 przy ul. Teligi 3** - utworzenie nowego zadania z planem ogółem 110.000 zł (10.000 zł w 2024 r. i 100.000 zł w 2025 r.). W ramach zadania zostanie wykonana dokumentacja projektowa oraz opinia ornitologiczna, niezbędne dla planowanych prac modernizacyjnych związanych z termomodernizacją Szkoły Podstawowej nr 318 przy ul. Teligi 3. Utworzenie zadania inwestycyjnego związane jest z planowanym dofinansowaniem w ramach Krajowego Planu Odbudowy.

**Adaptacja pomieszczeń dla potrzeb Ursynoteki po przedszkolu przy ul. Polnej Róży**

Zmniejszenie planu zadania o kwotę 500.000 zł i przeniesienie środków na 2025 rok w związku z koniecznością ogłoszenia postępowania przetargowego na wrzutomat oraz inne urządzenia techniczne. Z uwagi na ograniczenia czasowe, część zaplanowanych prac modernizacyjnych planuje się wykonać w 2025 r.

W wyniku dokonanych zmian kwota ogólna dochodów i wydatków w planie na 2024 rok ulegnie zwiększeniu o kwotę 1.080.062 zł.

Chętnych do dyskusji nie było.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska,

Komisja Edukacji i Sportu – opinia pozytywna,

Komisja Przedsiębiorczości i Kultury – opinia pozytywna.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 53.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 141/2024 z 8 października 2024 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer VIII/52/2024.**

**ad 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy dotyczącej "Załącznika Dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy na 2025 rok". Druk nr 51**

Burmistrz Robert Kempa przedstawił informacje zawarte w prezentacji, która stanowi *załącznik nr* 5 do oryginału niniejszego protokołu.

W dyskusji udział wzięli radni Olga Górna, Antoni Pomianowski, Maciej Antosiuk, Piotr Antosiuk, Mateusz Rojewski, Paweł Nowocień i Maciej Mackiewicz.

W odpowiedzi na pytania radnych burmistrz Robert Kempa przekazał następujące informacje:

* W załączniku jest informacja o ul. Gawota i ul. Farbiarskiej na odcinku ul. Kapeli i ul. Baletowej, ponieważ w jednym przypadku procedura uzyskiwania uzgodnień odnośnie pozwolenia na budowę jest na ostatnim etapie, a w drugim na etapie zgłaszania do wykazu ulic dotyczących projektu odwodnienia. Projekty są realizowane w cyklu dwu, trzyletnim. Kolejność ich realizacji wynika z planu rozwoju, który jest uzgadniany i przyjmowany przez zarząd dzielnicy oraz wynika z podziału środków przez Miasto Stołeczne. W pierwszej kolejności dzielnica otrzyma środki na lata 2025 i 2026, co umożliwi kontynuację rozpoczętych projektów. Wśród priorytetów Prezydenta m.st. Warszawy oprócz realizacji parku linearnego i budowy siedziby Ursynoteki pojawiła się modernizacja i budowa dróg na Zielonym Ursynowie. Burmistrz zaprosił radnych do dyskusji w ramach posiedzeń komisji merytorycznych na temat potrzeb i kolejności ich zaspokajania.
* Zadaszenie placu zabaw przy ul. Indiry Gandhi bez względu na to, czy będzie realizowane w formie rozciągniętej membrany, czy dodatkowych nasadzeń, które będą dawały cień, powinno być uwzględnione w projekcie, który jest przygotowywany przez pracownię projektową współpracującą z Wydziałem Ochrony Środowiska.
* Słynny projekt butelkomatów oczekuje od kilku lat na wprowadzenie przez rząd systemu kaucyjnego, tak aby po wdrożeniu go w życie można było pozyskiwać środki i przeznaczać je na realizację różnych projektów.
* Wraz z „uczniami przeliczeniowymi” pojawiają się nowe kwoty tzn. 170 mln zł dla Wydziału Oświaty i Wychowania oraz około 350 mln zł dla DBFO na wynagrodzenia, koszty energii, wydatki rzeczowe, pomoce dydatktyczne i inne wydatki dla placówek dla których organem prowadzącym jest miasto stołeczne Warszawa.
* Środki w kwocie 2,5 mln zł przeznaczone na modernizację obiektów UCSiR są realizowane w tegorocznym budżecie.
* 57 mln zł to były wydatki tegorocznego budżetu, pozostałe na lata 2025 i 2026 (między innym na zadanie, które ma największy budżet w 2025 r., czyli budowa i modernizacja dróg na Zielonym Ursynowie).
* Plan remontów na 2025 r. w zakresie wydatków bieżących przygotowuje Wydział Infrastruktury i w listopadzie będzie mógł być omówiony.
* W 2025 r. poza pozycją dotyczącą Parku Kozłowskiego, nie ma innych zadań dotyczących budowy toalet.
* „Modernizacja ulicy Rosoła” to zadanie inwestycyjne, które zostało zakończone w 2018 r., a znajduje się w budżecie ze względu na toczące się postępowania dotyczące odszkodowań.
* Nie ma problemu z komunikacją z ZDM-em, w momencie, kiedy będą zaprojektowane rozwiązania i jeżeli sytuacja budżetowa na to pozwoli, władze dzielnicy są skłonne przekazać środki na remont drogi rowerowej wzdłuż ul. Rosoła na odcinku od ul. Indiry Gandhi do ul. Ciszewskiego, postulaty w tej sprawie zostały złożone do ZDM-u. W przypadku, kiedy będą dodatkowe środki inwestycyjne, będą prowadzone negocjacje z dyrektorem ZDM-u Ł. Puchalskim w celu ustalenia, co jest możliwe do realizacji. Władze dzielnicy zgłosiły postulaty w sprawie przeprowadzenia modernizacji chodnika i drogi rowerowej na odcinku ul. Ciszewskiego od al. Komisji Edukacji Narodowej do ul. Rosoła i włączenie drogi rowerowej do już istniejącej sieci, modernizacji chodnika wzdłuż ul. Stryjeńskich w rejonie ul. Na Uboczu oraz w pobliżu Metra Stokłosy,
* Teren przeznaczony na Plac Wielkiej Przygody jest objęty miejscowym planem zagospodarowania, który został uchwalony w 2018 roku. Utworzone zostało zadanie inwestycyjne z budżetem 150 tys. zł Władze dzielnicy podjęły rozmowy z właścicielami w sprawie zakupu nieruchomości, ale nie przyniosły one oczekiwanego rezultatu. Aktualnie toczą się postępowania sądowe dotyczące nieruchomości przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod Plac Wielkiej Przygody. Po ich zakończeniu będzie można wznowić negocjacje w sprawie zakupu nieruchomości przez Miasto Stołeczne.
* W załączniku budżetowym nie ma informacji na temat budowy zadaszeń nad wejściami na stacje metra, ponieważ jest to zdanie należące do kompetencji Zarządu Transportu Miejskiego. Dzielnica przekazała część środków na sporządzenie dokumentacji projektowej. Brak wiedzy na jakim etapie jest realizacja tego projektu.
* W załączniku budżetowym dzielnicy Ursynów nie ma zadania „Budowa parku linearnego nad Południową Obwodnicą Warszawy”, ponieważ to zadanie jest realizowane przez Zarząd Zieleni.
* Przedept na Kabatach znajduje się na terenie prywatnym, nienależącym do miasta, poza tym budowa chodnika nie byłaby zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Ursynów Południe – Kabaty.
* Planowane jest przekazanie do dyspozycji Biura Pomocy i Projektów Społecznych części budynku Przedszkola nr 366 przy ul. Hawajskiej, w celu utworzenia środowiskowego domu samopomocy, podobnego do Środowiskowego Domu Samopomocy Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przy ul. Pachnącej.
* Wskaźniki demograficzne pokazują, że w przyszłości będzie znacząco mniej dzieci i w związku z tym część powierzchni w szkołach i placówkach oświatowych będzie adaptowana na inne cele np. na potrzeby środowiskowych domów samopomocy, biblioteki itp. W tej sytuacji, decyzje o modernizacji przyszkolnych terenów sportowych należy podejmować z wielką ostrożnością i rozwagą.
* Na wszystkie wydatki promocyjne i dotyczące rozwoju przedsiębiorczości w planie budżetu na 2025 r. przeznaczono ponad 900 tys. zł.
* W 2024 roku środki na utrzymanie parków były na tym samym poziomie, co w planie wydatków na przyszły rok. Różnica wynika z faktu, że w roku bieżącym realizowany był budżet obywatelski na kwotę ok. 1 mln. zł.
* W planie wydatków na 2025 r., w pozycji rozwój społeczeństwa obywatelskiego została zwiększona kwota m.in. z powodu podwyżki diet radnych.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,

Komisja Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska,

Komisja Edukacji i Sportu – opinia pozytywna,

Komisja Przedsiębiorczości i Kultury – opinia pozytywna,

Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna,

Komisja Zielonego Ursynowa – opinia pozytywna.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – wypowie się w głosowaniu,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 51.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

za – 15 głosów,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 10 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie opinii Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy dotyczącej "Załącznika Dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy na 2025 rok".

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer VIII/53/2024.**

**ad 9**

**Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.**

Do protokołu interpelacje złożyli następujący radni:

1. Mariola Kietlińska – w sprawie treningów osób uczestniczących w Warszawskiej Olimpiadzie Seniorów.
2. Maciej Mackiewicz – zapytanie w sprawie pomocy powodzianom.
3. Olga Górna – w sprawach:

* wsparcia mieszkańców Ursynowa z ul. Kuropatwy – fotoradary i ogrodzenia,
* zapisów w umowie miasta z firmą odbierającą odpady zielone na terenie Ursynowa (i w Warszawie)
* zapewnienia segregowania odpadów na cmentarzach na Ursynowie i w Warszawie w okresie Dnia Wszystkich Świętych
* remontu ul. Żołny na Zielonym Ursynowie

1. Paweł Nowocień - w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu dla ul. Kłobuckiej obszaru nie ujętego w projektach uchwał procedowanych na VIII Sesji Rady Dzielnicy Ursynów.
2. Maciej Antosiuk - w sprawach:

* zatrudnienia działacza Koalicji Obywatelskiej przez Urząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy,
* stołów do tenisa stołowego,
* wymiany listew w metrze warszawskim,
* sporządzenia mpzp dla terenów na północ od ul. Gandhi,
* zadaszeń nad wejściami do ursynowskich stacji metra.

1. Antoni Pomianowski – w sprawach:

* wprowadzenia zakazu postoju na odcinku ulicy Poloneza w okolicach hoteli Arche,
* ograniczenia hałasu z ul. Rosoła i Branickiego,
* modernizacji ul. Kokosowej celem ochrony mienia dzielnicy.

Andrzej Rogiński przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców i Przyjaciół Osiedla Stokłosy, zwrócił uwagę na to, że spółdzielcze domy kultury przez kilkadziesiąt lat pełniły na Ursynowie rolę komunalnych placówek i nadal służą wszystkim obywatelom na terenie swojego działania, w taki sam sposób jak placówki komunalne. Mając na uwadze powyższe, Stowarzyszenie oczekuje zwiększenia finansowania ich działalności przez organy samorządowe.

Przewodnicząca poinformowała, że kolejna sesja Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy odbędzie się 25 listopada 2024 r.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godzinie 21:20 Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w VIII sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy i zamknęła obrady.

**Przewodnicząca Rady**

**Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**Karolina Mioduszewska**

Protokół sporządziła:

Barbara Perłowska