Protokół nr VII/2024

**z obrad VII sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**z dnia 26 września 2024 r.**

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła następujące stanowisko: w sprawie Planu Ogólnego oraz Strategii Warszawa 2040+ w zakresie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

Sesja Rady Dzielnicy Ursynów została zwołana w trybie § 22 ust. 4 Statutu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy. Odbyła się w sali im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, przy Al. Komisji Edukacji Narodowej 61, o godz. 18.00.

Obecnych było 24 radnych, według listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do oryginału niniejszego protokołu.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad VII Sesji Rady Dzielnicy Ursynów stanowi **załącznik nr 2** do oryginału niniejszego protokołu.

Zapis przebiegu obrad VII Sesji na nośniku elektronicznym (płyta CD) stanowi ***załącznik nr 3***do oryginału niniejszego protokołu.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** (dalej Przewodnicząca), która na wstępie powitała wszystkich radnych i członków Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

**ad 1**

**Otwarcie obrad.**

Przewodnicząca poinformowała, że niniejsza sesja Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy została zwołana na wniosek radnych Koalicji Obywatelskiej. Przypomniała, że w miniony poniedziałek, tj. 23 września 2024r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska, Komisji Zielonego Ursynowa oraz Komisji Przedsiębiorczości i Kultury Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy na którym Komisje podjęły stanowisko w sprawie Planu Ogólnego oraz Strategii 2040 dla miasta stołecznego Warszawy w zakresie kierunków rozwoju dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy. Przewodnicząca oznajmiła, że tematem obrad dzisiejszej sesji będzie ww. stanowisko. Przypomniała również, że do 30 września br. można składać uwagi do projektu Planu Ogólnego oraz Strategii 2040+ dla miasta stołecznego Warszawy.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie stanowiska w sprawie Planu Ogólnego oraz Strategii 2040+ dla miasta stołecznego Warszawy w zakresie kierunków rozwoju dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.
3. Zamknięcie obrad.

**ad 2**

**Rozpatrzenie stanowiska w sprawie Planu Ogólnego oraz Strategii 2040 dla miasta stołecznego Warszawy w zakresie kierunków rozwoju dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.**

**Krystian Malesa**, Przewodniczący Komisji Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, poinformował, że już po posiedzeniu Komisji Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Skraju” przesłała do Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy swoje uwagi do projektu Planu Ogólnego oraz Strategii Warszawa 2040+, które zostaną także złożone w formie wniosków do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy.

Następnie radny przedstawił treść stanowiska wraz z autopoprawkami względem podjętego podczas wspólnego posiedzenia trzech Komisji w dn. 23 września 2024r. Poinformował, że uchwała ta została przez Komisje podjęta jednogłośnie oraz wyraził nadzieję, że podczas dzisiejszej sesji stanowisko zostanie podjęte jako stanowisko Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

„Na podstawie § 13 ust. 1 pkt. 8 oraz § 24 pkt. 2 Statutu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy stanowiącego załącznik nr 12 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy, Komisje: Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska, Zielonego Ursynowa oraz Przedsiębiorczości i Kultury Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, zajmują następujące stanowisko:

**§ 1.**

Apelujemy, by opracowywana przez Biuro Strategii m.st. Warszawy „Strategia Warszawa 2040+” (dalej Strategia) oraz opracowywany przez Biuro Architektury m.st. Warszawy Plan Ogólny:

1. W zakresie polityki przestrzennej dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy - odzwierciedlały dwa, odmienne i równie potrzebne kierunki rozwoju Ursynowa, wynikające ze specyfiki dzielnicy i potrzeb mieszkańców:
   1. Na tzw. Wysokim Ursynowie – apelujemy o ograniczenie dogęszczania zabudową mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową, a także o koncentrację na zwiększaniu terenów zieleni, dostępności mieszkańców do tejże zieleni i bezwzględną ochronę istniejącej zieleni przed zabudową, w tym pozostawienie ogródków działkowych w niezmienionej formie, a także na zapewnianiu przestrzeni do integracji, rekreacji, sportu i kultury w tej części dzielnicy (w tym kina, stadionu lekkoatletycznego oraz muzeum Ursynowa).
   2. Na tzw. Wysokim Ursynowie - apelujemy, by Strategia i Plan Ogólny zapewniały wystarczającą liczbę miejsc postojowych w liczbie min. 1 miejsca postojowego na każde 60 m2 mieszkania oraz 25 miejsc postojowych na każde 1000 m2 zabudowy usługowej lub biurowej.
   3. Na tzw. Zielonym Ursynowie – apelujemy o potraktowanie tego obszaru, jako priorytetu miasta w zakresie zintensyfikowanego rozwoju w kolejnych latach. W szczególności apelujemy o:
2. ustanowienie na Zielonym Ursynowie strefy uzupełnienia zabudowy do czasu objęcia tego obszaru dzielnicy MPZP,
3. rozwój infrastruktury drogowej (drogi, chodniki, DDR wraz z zapewnieniem odwodnienia),
4. rozwój sieci kanalizacyjnej,
5. umożliwienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zgodnie z trendami ukształtowanymi już dzisiaj na obszarze Zielonego Ursynowa, tj.:

* wzdłuż ul. Puławskiej – usługi (obiekty handlowe, usługi społeczne),
* od ul. Puławskiej na wschód do ściany lasu Kabackiego oraz w kierunku zachodnim do torów kolejowych - zabudowa jednorodzinna, drobne usługi, a także zapewnienie ogólnodostępnej zieleni oraz miejsc do integracji, rekreacji, sportu i kultury.
* od torów, przez sąsiedztwo trasy S7, do końca granicy dzielnicy i miasta – usługi (np. magazyny)

1. ochronę i zachowanie ustaleń planistycznych zawartych w aktualnie obowiązującym Studium dla publicznych terenów zieleni.

Ponadto w Strategii i Planie Ogólnym apelujemy o uwzględnienie dedykowanych przestrzeni pełniących funkcje bezpieczeństwa na wypadek zagrożeń – budowle ochronne, miejsca ukrycia, schrony.

1. W celu zapewnienia w skali całego m. st. Warszawy odpowiednich proporcji przestrzeni zabudowy i powierzchni niezabudowanej (w tym luk w zabudowie) – (by Strategia oraz Plan Ogólny) skupiały się na dojściu do spełnienia wymogów i wskaźników w sposób sprawiedliwy i zrównoważony, np. by nie bilansowały niezbędnej miastu przestrzeni biologicznie czynnej, skazując obszar Zielonego Ursynowa na niemożność rozwoju i zabudowy, ale by odzwierciedlały wizję dojścia Warszawy do scenariusza, w którym niezbędny bilans zostanie osiągnięty z udziałem wszystkich dzielnic (w tym z uwzględnieniem możliwości zwiększenia pow. biologicznie czynnej w centralnych dzielnicach miasta, które tworzą wyspę ciepła). Nie godzimy się na objęcie Zielonego Ursynowa strefą „wyjętą z urbanizacji”, by w skali całej Warszawy wymagane proporcje i wskaźniki osiągnęły pożądany poziom.
2. W zakresie badań, analiz, danych i statystyk, które zostaną wzięte pod uwagę przy wyznaczaniu zapotrzebowania na mieszkania w stolicy, a co za tym idzie przy wyznaczaniu kierunków działań i rozwoju miasta w zakresie budownictwa mieszkaniowego - (by Strategia oraz Plan Ogólny), uwzględniały efekty wykorzystania przez stołeczny ratusz możliwości wskazanych w „Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy (…)”, które wskazuje, iż gminy mogą opierać się nie tylko na danych demograficznych GUS, ale również mogą podjąć analizy własne, uwzględnić inne dane oraz trendy demograficzne i migracyjne. Miasto Warszawa powinno podjąć takie działania, jak również przyjrzeć się i wyciągnąć wnioski z demografii i migracji właściwej dla dobrze rozwijających się metropolii europejskich. Określenie zapotrzebowania na mieszkania i kierunków rozwoju budownictwa mieszkaniowego dla Warszawy, powinno obejmować jak najszersze dane. W przeciwnym razie wnioski i zapisy w Strategii czy Planie Ogólnym, nie będą odzwierciedlać perspektywicznych potrzeb obecnych i przyszłych mieszkańców.

**§ 2.**

Ponadto w zakresie polityki przestrzennej Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, apelujemy o:

1. jak najszybsze objęcie całej dzielnicy Ursynów Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), które odzwierciedlą kierunki rozwoju dzielnicy wskazane w §1. W szczególności apelujemy o MPZP dla obszaru Zielonego Ursynowa, gdzie deficyty planów są największe, a procedury planistyczne ciągną się latami bez perspektyw zakończenia, co osłabia rozwój tej części Ursynowa;
2. uszanowanie i odzwierciedlenie w Planie Ogólnym oraz Strategii, kierunków rozwoju i funkcji dla dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, które zostały zawarte w aktualnie obowiązującym Studium dla m.st. Warszawy, oraz o włączenie w proces decyzyjny Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, każdorazowo, gdy m. st. Warszawa w trybie lex developer rozważa wydanie zgody na zabudowę, która zmienia funkcję urbanistyczną danego terenu położonego w granicach Ursynowa, (np. z funkcji ochrony zdrowia, na zabudowę wielorodzinną) względem aktualnie obowiązującego Studium, a także, gdy m.st. Warszawa rozważa wyrażenie zgody na zabudowę, która stoi w sprzeczności z założeniami uchwalonego i obowiązującego MPZP (np. nowa nieruchomość lokali niemieszkalnych przy ul. Pileckiego).
3. apelujemy też o uwzględnienie infrastruktury przeciwdziałającej hałasowi z ulicy Puławskiej, Doliny Służewieckiej oraz tras S-2 i S-79.

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy ponadto wyraża poparcie dla wniosków do Planu Ogólnego i Strategii złożonych przez mieszkańców, spółdzielnie mieszkaniowe, organizacje społeczne i inne podmioty, których treść jest zgodna z założeniami i postulatami wyrażonymi w niniejszym stanowisku.

**§ 3.**

Stanowisko stanowi Wniosek Formalny do Planu Ogólnego m.st. Warszawy oraz uwagę do Strategii i podlega przekazaniu do Prezydenta m.st. Warszawy, Rady m.st. Warszawy, Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, Biura Strategii i Analiz m.st. Warszawy oraz Biura Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy.

**§ 4.**

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Komisje: Architektury, Mobilności, Inwestycji i Ochrony Środowiska, Zielonego Ursynowa oraz Przedsiębiorczości i Kultury Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, biorąc pod uwagę specyfikę dzielnicy Ursynów (dwa zróżnicowane obszary dzielnicy - tzw. Wysoki Ursynów, gdzie dominuje zabudowa wysoka, wielomieszkaniowa w tym usługi oraz tzw. Zielony Ursynów, gdzie przeważa zabudowa niska, jednorodzinna w tym również usługi), mając na uwadze wyzwania związane z zapewnieniem zrównoważonego rozwoju miasta, zasadą proporcjonalności - wyważenia interesów prywatnych i interesu publicznego w tym także poszanowania dla prawa własności, apeluje o zaadresowanie w Strategii Warszawa 2040+ (dalej Strategia) oraz w Planie Ogólnym dla m.st. Warszawy, wskazanych w niniejszym stanowisku kierunków rozwoju dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

Strategia oraz Plan ogólny są wymagane ustawą. Plan Ogólny zastąpi obowiązujące aktualnie Studium dla Warszawy z 2006 roku i będzie stanowił akt prawa miejscowego. Oba dokumenty wyznaczą kierunki rozwoju dzielnicy Ursynów na kolejnych 20 lat, dlatego tak istotne jest odzwierciedlenie w obu tych dokumentach, zróżnicowanych potrzeb rozwojowych w obrębie dzielnicy Ursynów.

Mieszkańcy Wysokiego Ursynowa podnoszą potrzebę niedogęszczania zabudowy kolejnymi budynkami o przeznaczeniu mieszkalnym i mieszkalno-usługowym. Zależy im na przestrzeniach do rekreacji, uprawniania sportu, na dostępie do kultury (np. kino lub stadion lekkoatletyczny) oraz na obszarach, gdzie możliwe jest obcowanie z naturą, zielenią i wytchnienie od blokowisk. Ponadto zależy im na zapewnieniu wystarczającej liczby miejsc parkingowych, poprzez ochronę przed zabudową istniejących parkingów, a także zapewnienie odpowiednio dużej wymagalnej minimalnej liczby miejsc postojowych dla nowych budynków mieszkalnych i usługowych.

Z kolei na Zielonym Ursynowie mieszkańcy od lat apelują o rozwój infrastruktury drogowej, odwodnienia, kanalizacji. Zapotrzebowanie na zabudowę jednorodzinną, dominującą w tej części Ursynowa, regularnie rośnie. Widać to po powstających tu osiedlach segmentów (np. osiedle Fortepianowa, Harmonii), jak również tuż za granicą Ursynowa (Lesznowola, Piaseczno). Ideą miasta nie powinno być wypychanie ludzi poza granicę Warszawy, gdyż mieszkańcy gmin ościennych i tak korzystają z dróg, usług i komunikacji na terenie stolicy (tu Ursynowa), ale podatki płacą poza granicami miasta. Na Zielonym Ursynowie nie mogą wybudować domów zarówno aktualni właściciele gruntów i mieszkańcy, jak i nie mogą osiedlać się tu nowi, gdyż braki MPZP oraz obecnie wstrzymane wydawanie WZ-tek (Plan Generalny Lotniska), blokują procedury związane z budową. Co ważne w ostatnich latach na obszarze Zielonego Ursynowa powstały: trasa S2 w tym POW, trasa S7 z węzłem Zamienie (inwestycje GDDKiA), powstał też parking Parkuj i Jedź obok stacji kolejowej Jeziorki oraz planowana jest rozbudowa kolei PKP – te inwestycje sprawiają, że obszar Zielonego Ursynowa staje się coraz lepiej skomunikowany, co zachęca do osiedlania się tutaj. Miasto powinno ten potencjał wziąć pod uwagę i potraktować jako priorytet w rozwoju. Z całą pewnością – i na to nie ma naszej zgody – Zielony Ursynów nie powinien być obszarem wyjętym z urbanizacji. Taki kierunek były zmarnowaniem potencjału tej części miasta, jak również naruszał by zasadę zrównoważonego rozwoju oraz byłby niesprawiedliwy, jeśli stałby się ceną bilansowania powierzchni niezabudowanej miasta i spełnienia wskaźników.

Nieustająco apelujemy o przyśpieszenie prac nad uchwalaniem MPZP oraz o odzwierciedlenie w nich zróżnicowanych kierunków rozwoju dzielnicy Ursynów w zakresie Wysokiego i Zielonego Ursynowa, opisanych w tym Stanowisku.

Apelujemy również o włączanie Rady dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w procesy decyzyjne w przypadku rozważania przez m.st. Warszawa, wyrażenia zgody na zabudowę w Dzielnicy Ursynów, która zmienia przeznaczenie urbanistyczne danego terenu względem aktualnie obowiązującego Studium (np. w trybie lex developer), a także w sytuacjach, gdy wniosek o zabudowę stoi w sprzeczności z intencjami uchwalonego MPZP. Zarówno miasto Warszawa, jak i dzielnica powinny wspólnie dbać o to, by nowe projekty budowalne były realizowane zgodnie z kierunkami rozwoju dzielnicy Ursynów.”

Następnie radny **Krystian Malesa** odczytał wnioski SM ,,Na Skraju" oraz mieszkańców tej Spółdzielni dotyczące Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego m. st. Warszawy, które zostały opracowane na podstawie uwag złożonych do mpzp *Po północnej stronie ul. Filipiny Płaskowickiej*, oraz na podstawie wniosków złożonych przez Spółdzielnię i mieszkańców do wyłożonego projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy. Przewodniczący podziękował mieszkańcom i radnym za udział w poniedziałkowym posiedzeniu Komisji, oraz Przewodniczącej Oldze Górnej za jej pracę włożoną w tworzenie tekstu stanowiska.

Radny **Karol Radziwiłł** odczytał postulaty oraz propozycje poprawek do rozpatrywanego projektu Stanowiska otrzymane od mieszkańców po ostatnim, wspólnym posiedzeniu Komisji:

* zabezpieczenie i przeznaczenie znacznych środków finansowych na doprowadzenie kanalizacji sanitarnej do ok. tysiąca adresów na terenie Zielonego Ursynowa,
* rozwój sieci kanalizacyjno-deszczowej na terenie Zielonego Ursynowa; obecny stan nieustannie grozi podtopieniami gospodarstw domowych,
* przeciwdziałanie niedoborowi instytucji publicznych, takich jak np. Urząd Skarbowy, sąd czy prokuratura,
* zabezpieczenie enklaw zieleni rosnącej pomiędzy istniejącymi już blokami przed dodatkową zabudową,
* zabezpieczenie na potrzeby Mieszkańców odpowiedniej ilości terenów o charakterze usługowym i rekreacyjnym,
* pełna likwidacja barier architektonicznych na terenie Ursynowa, tak, aby Ursynów był dostępny dla wszystkich, także tych najsłabszych Mieszkańców,
* rozbudowa sieci placówek, w tym budowa szkoły specjalnej, dla osób z niepełnosprawnościami,
* rozbudowa sieci paneli akustycznych na dużych arteriach.

Przewodnicząca **Karolina Mioduszewska** zwróciła się z prośbą do radnego Karola Radziwiłła o wskazanie konkretnych miejsc w tekście projektu stanowiska, co do których zostały zgłoszone poprawki. Przewodnicząca zwróciła również uwagę, że ok 70% powyższych postulatów jest już zawartych w dotychczasowym brzmieniu tekstu.

Radna **Olga Górna** oznajmiła, że kwestie takie jak kanalizacja, odwodnienie Zielonego Ursynowa, sprawy akustyczne, zabezpieczenie mieszkańców w dostęp do usług czy temat ochrony ursynowskiej zieleni zostały już zawarte w projekcie stanowiska. Zwróciła również uwagę, że obecna kwestia tyczy Planu Ogólnego i Strategii, i nie jest to czas na składanie wniosków formalnych do budżetu m. st. Warszawy. Zaproponowała, aby postulaty te zostały zgłoszone podczas dyskusji na temat finansów m.st. Warszawy, ponieważ oczywiście tyczą one spraw niezwykle istotnych.

Radny **Maciej Antosiuk** wyraził przeświadczenie, że jeśli Rada Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy podejmie w dniu dzisiejszym rozpatrywane stanowisko wraz z poprawkami to będzie to ważny głos na rzecz mieszkańców, a nie developerów. Zaproponował, aby teraz oddać głos mieszkańcom, którzy przybyli na dzisiejszą sesję Rady.

Następnie głos zabrali **Mieszkańcy**. Poruszyli oni następujące tematy:

* wniosek o wprowadzenie adekwatnych wskaźników parkingowych dla obszaru m/in SM ,,Na Skraju11 uwzględniających potrzeby mieszkańców, oraz specyfik osiedli budowanych w okresie PRL,
* wniosek o uregulowanie wydawania zgód na nowe inwestycje mające powstać na terenie Ursynowa,
* wniosek o uregulowanie kwestii własności gruntów będących we władaniu spółdzielni mieszkaniowych,
* wniosek o niezwiększanie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy dla obszaru SM ,,Na Skraju",
* wniosek o szerszą i bardziej nagłośnioną promocję procesu tworzenia Planu Ogólnego,
* wniosek o co najmniej utrzymanie dotychczasowego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,
* wniosek o zapisy dotyczące przyszłości obszarów bez obowiązującego mpzp,
* wniosek niezmienianie przeznaczenia południowego obszaru położonego w rejonie Gandhi i Rosoła na funkcje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
* wniosek w sprawie budowy schronów na Ursynowie,
* wniosek o zachowanie i modernizowanie ursynowskich miejsc rekreacji i zieleni,
* wniosek o przeciwdziałanie zagrożeniu tzw. „patodeveloperki”,
* prośba o kontynuowanie procesu związanego z pracami nad tworzeniem Planu Ogólnego oraz mpzp,
* prośba do radnych wybranych z okręgu nr 4 o poparcie projektu stanowiska, tak, aby ich wyborcy wiedzieli, że zaangażowanie społeczne ,
* prośba o poparcie wniosków zgłoszonych przez SM „Na Skraju”.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca** ogłosiła przerwę w związku z potrzebą uporządkowanie spraw związanych ze zgłoszonymi do projektu stanowiska poprawkami.

*Przerwa w obradach trwała od godz. 19.35 do 20.10*

Radny **Antoni Pomianowski** zgłosił poprawkę do projektu stanowiska Rady Dzielnicy: *w §2 podpunkt b dodać po słowie „funkcji” wyraz „publicznych”.*

Radny **Krystian Malesa** zwrócił uwagę, że przyjmując poprawkę zgłoszoną przez radnego Antoniego Pomianowskiego istnieje ryzyko, że poprzez zapis w tym nowym brzmieniu, z kontekstu zostaną wyłączone tereny zieleni. Zwrócił się z prośbą do swojego przedmówcy o ponowne rozważenie zgłoszonej poprawki.

Radny, na prośbę jednej z mieszkanek, zgłosił także propozycję poprawki w punkcie 1.3, dodanie jako podpunkt d, następującego zapisu: *na południe od Karczunkowskiej, pomiędzy ulicami Pozytywki i torami kolejowymi – przeanalizowanie możliwości niskiego budownictwa wielorodzinnego.*

Radny **Karol Radziwiłł** omówił szczegóły związane ze zgłaszanymi przez niego poprawkami do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy:

* §1, podpunkt 1, punkt c: usunięcie tekstu *rozwój* *sieci kanalizacyjnej* oraz wpisanie: *zapewnienie do sieci kanalizacyjnej wszystkim domom jednorodzinnym jako podstawowego standardu mieszkania w stolicy Polski*;
* §1, podpunkt 1, punkt d: *rozwój kanalizacji deszczowo – burzowej, której obecny stan zagraża dobytkowi mieszkańców;*
* dodanie zapisu w punkcie 2*: apelujemy o uwzględnienie dodatkowej przestrzeni na zapewnienie usług publicznych (ochrona zdrowia, bezpieczeństwo – policja, straż miejska),*
* dodanie zapisu w punkcie 2: *zwiększenie standardów dostępności infrastruktury drogowej i publicznej dla osób z niepełnosprawnościami,*
* dodanie zapisu dot. ul Rosoła w punkcie traktującym o ekranach dźwiękochłonnych

Radna **Olga Górna** zaproponowała zmianę w brzmieniu §1, 1.3 zapisu: *od torów, przez sąsiedztwo trasy S7, do końca granicy dzielnicy i miasta – usługi (np. magazyny)* na: *wzdłuż torów kolejowych i trasy S7* *usługi (np. magazyny).*

Radny **Antoni Pomianowski**, uwzględniając uwagę zgłoszoną przez radnego Krystiana Malesę, zgłosił chęć modyfikacji brzmienia wcześniej zgłoszonej przez siebie poprawki w §2 podpunkt b, by zamiast dodać po słowie „funkcji” wyraz „publicznych” było: „*funkcji publicznych i terenów zieleni”.*

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca** ponownie ogłosiła przerwę na naniesienie zgłoszonych poprawek do tekstu projektu stanowiska.

*Przerwa w obradach trwała od godz. 20.15 do 20.35*

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 1** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 1 (ogródki działkowe).

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 2** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 1 (muzeum Ursynowa).

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 23 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 1 głos.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 3** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 1 (w punkcie 1.3 litera d- dodanie 4tire na południe.).

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 4** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 2 punkt b po wyrazach "Rozwoju i funkcji..." dodać "*publicznych i terenów zieleni*"

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 5** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 2 dodanie punktu *c: o uwzględnienie infrastruktury*.

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 6** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 2 dodanie punktu d: *w sprawie**dodatkowych usług publicznych*

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 7** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 2 (dodanie punktu e w sprawie dostępności infrastruktury i usług).

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 8** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 2 (dodanie punktu f w sprawie szkoły specjalnej).

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 9** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: § 2 (dopisanie zapisu w sprawie poparcia wniosków do Planu i Strategii).

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie **poprawkę nr 10** do projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy: dodanie § 4 w sprawie upoważnienia Przewodniczącej oraz zmiany dotychczasowej numeracji.

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. poprawkę.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy **Karolina Mioduszewska** poddała pod głosowanie projekt stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy wraz z przyjętymi poprawkami.

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

**za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.**

**Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęła ww. stanowisko.**

**Karolina Mioduszewska**, Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podziękowała mieszkańcom oraz radnym za ich zaangażowanie oraz wkład w pracę nad Stanowiskiem.

Następnie, wobec wyczerpania głosów i tematów porządku obrad, o godz. 20.30 Przewodnicząca zamknęła VII posiedzenie Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

Przewodnicząca Rady

Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy

Karolina Mioduszewska

Protokół sporządziła:

Aleksandra Kulej