**Protokół nr III/2024**

**obrad sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**w dniu 13 czerwca 2024 r., godz. 18.00**

**Urząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, sala im. J.U. Niemcewicza**

Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła następującą uchwały:

III/13/2024 w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 15/2024 z 10 czerwca 2024 r.

III/14/2024 w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 18/2024 z 10 czerwca 2024 r.

III/15/2024 w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 24/2024 z 13 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Karolina Mioduszewska poinformowała, że sesja została zwołana w trybie § 22 ust. 4 Statutu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na wniosek Zarządu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

Obecnych było 24 radnych, według listy obecności stanowiącej *załącznik nr 1* do oryginału niniejszego protokołu.

Porządek obrad III sesji Rady Dzielnicy Ursynów stanowi *załącznik nr 2* do oryginału niniejszego protokołu.

Zapis przebiegu obrad III sesji na nośniku elektronicznym (płyta DVD) – stanowi *załącznik nr 3* do oryginału niniejszego protokołu.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Karolina Mioduszewska(dalej Przewodnicząca), która na wstępie powitała wszystkich radnych, członków Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz obecnych na sali mieszkańców.

**ad 1**

**Otwarcie obrad.**

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad zaproponowany przez wnioskodawcę:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 15/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. Druk nr 16
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 18/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. Druk nr 17
4. Informacja Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy nt. zadania inwestycyjnego dot. modernizacji Parku przy Bażantarni. Dyskusja.
5. Zamknięcie obrad.

Robert Kempa Burmistrz Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy zgłosił wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 24/2024 z dnia 13 czerwca 2024 r. na Druku nr 19.

Ze względu na obecność mieszkańców na sesji, Przewodnicząca zaproponowała zmianę kolejności omawiania punktów, w taki sposób, aby punkt nr 4 „Informacja Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy nt. zadania inwestycyjnego dot. modernizacji Parku przy Bażantarni. Dyskusja.” był realizowany przed projektami budżetowymi jako punkt 2.

Przewodnicząca poddał kolejno pod głosowanie:

* wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na Druku nr 19

W głosowaniu oddano 19 głosów, w tym:

za – 19 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymujący się – 0 głosów.

W wyniku głosowania do porządku obrad wprowadzony został punkt następującej treści:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 24/2024 z dnia 13 czerwca 2024 r. na Druku nr 19.

• zmianę kolejności omawiania punktów porządku obrad

W głosowaniu oddano 18 głosów, w tym:

za – 18 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymujący się – 0 głosów.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy nt. zadania inwestycyjnego dot. modernizacji Parku przy Bażantarni. Dyskusja.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 15/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. Druk nr 16
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 18/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. Druk nr 17
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 24/2024 z 13 czerwca 2024 r. Druk nr 19
6. Zamknięcie obrad.

**ad 2**

**Informacja Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy nt. zadania inwestycyjnego dot. modernizacji Parku przy Bażantarni. Dyskusja.**

Na wstępie Burmistrz Robert Kempa przypomniał, że głównym założeniem modernizacji jest zagospodarowanie terenów zieleni oraz wzbogacenie funkcji rekreacyjnej parku przy jednoczesnym zachowaniu naturalnego, leśnego charakteru tego zakątka Ursynowa. Koncepcja zmian wynika z konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami oraz obowiązujących przepisów.

Konsultacje są przeprowadzane w tym celu, aby zebrać pomysły, rekomendacje mieszkańców i kierunkowo wskazać ich oczekiwania wobec planowanej inwestycji. Konsultacjom nie podlegają decyzje Lasów Miejskich, inwentaryzacja przyrodnicza oraz projekty budowlane. Podkreślenia wymaga fakt, że Urząd Dzielnicy dla omawianej inwestycji posiada wszystkie uzgodnienia.

Burmistrz poinformował, że w ramach konsultacji odbyły się trzy spotkania w okolicach Parku przy Bażantarni, spacer i warsztaty projektowe w siedzibie urzędu. Wzięło w nich udział łącznie około 150 mieszkańców, z czego około 100 osób zaangażowało się w proces określenia ram kierunkowych dla planowanej inwestycji, o której wiadomo było od kilkunastu lat.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji są cały czas dostępne na stronie dzielnicy.

Następnie Burmistrz przeczytał fragmenty dokumentu z konsultacji społecznych, w których zawarte są opinie oraz pomysły dotyczące funkcji i ich rozmieszczenia na terenie wschodniej części Parku Przy Bażantarni, które zostały uwzględnione w projekcie:

* „Leśna część parku powinna zachować naturalny charakter i zostać zagospodarowana w znacznie mniej intensywnym stopniu niż zachodnia, urządzona część.”,
* „Nie powielać funkcji z zachodniej części parku takich jak plac zabaw z nawierzchnią z tworzyw sztucznych, skate park i.t.p.”,
* „W sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych wskazane jest wprowadzenie funkcji rekreacyjnych takich jak, street-workout i strefa relaksu przy boiskach sportowych”,
* „Potrzebne jest utworzenie urządzenie i wygrodzonego psiego wybiegu, dobra lokalizacja to teren od strony ul. Rosoła”,
* „Trzeba też pozostawić część otwartych terenów jako niezagospodarowane, wielofunkcyjne polany do gry w badmintona, frisbee i innych wydarzeń plenerowych”,

Mieszkańcy zgłosili liczne sugestie dotyczące funkcji edukacyjnych przybliżających użytkownikom parku wiedzę z zakresu ekologii, fitosocjologii, awifauny, informacji o pomniku przyrody – dębie, na terenie Centrum Ogrodniczego, itp.

W ostatecznym projekcie nie uwzględniono następujących rekomendacji i postulatów mieszkańców:

* utworzenie siłowni plenerowej dla seniorów w północnej części terenu przy ul. Przy Bażantarni, ze względu na dużą liczbę siłowni plenerowych znajdujących się na terenie dzielnicy,
* naturalnego ogrodu do zabawy, bez sztucznych nawierzchni i plastikowych urządzeń zlokalizowanego w części leśnej, w rejonie głównej ścieżki spacerowej,
* małej tężni solankowej.

W konsultacjach mieszkańcy zgłosili różne propozycje, które nie są związane z planowaną inwestycją, w tym np. przywrócenie pikników śniadaniowych, wykorzystanie parkingu przy boiskach sportowych dla food truck-ów, wybudowanie toalety publicznej i przejścia dla pieszych przez ulicę Przy Bażantarni.

Burmistrz zaprezentował rekomendacje firmy, która przeprowadziła konsultacje i warsztat projektowo-konsultacyjny i poinformował w jakim zakresie zostały one uwzględnione.

* zagospodarowanie terenu powinno zachować naturalny leśny charakter umożliwiający spokojny wypoczynek, ciszę oraz schronienie przed słońcem w upalne dni – uwzględniono,
* projektowane ciągi spacerowe należy wykonać w technologii żwirowej, mineralnej, przepuszczalnej dla wody. Do minimum należy ograniczyć stosowanie nawierzchni betonowych - uwzględniono i dodatkowo w ramach prowadzonych prac, betonowy chodnik przy parku linowym będzie zastąpiony nawierzchnią mineralną,
* należy ograniczyć elementy zagospodarowania, które mogłyby negatywnie oddziaływać na faunę w parku - zrezygnowano ze wszystkich elementów zagospodarowania terenu, które mogłyby negatywnie oddziaływać na faunę,
* latarnie rozświetlane poprzez aktywację czujnikami ruchu powinny być zlokalizowane wzdłuż głównych ciągów spacerowych – zrezygnowano z oświetlenia,
* funkcje takie jak „psi wybieg”, urządzenia street workout, siłownia plenerowa należy zlokalizować od strony ulic Przy Bażantarni oraz Jana Rosoła, blisko stref wejściowych –uwzględniono,
* naturalny ogród do zabawy należy zlokalizować w części leśnej, w sąsiedztwie oświetlonych ciągów pieszych - brak oświetlonych ciągów uniemożliwia realizację,
* urządzenie parku powinno umożliwiać jego użytkownikom kontakt z przyrodą, np. obserwację i słuchanie ptaków.

Biorąc pod uwagę powyższe, Burmistrz wyraził opinię, że pojawiające się w mediach lokalnych informacje o tym, że nie zostały zrealizowane wyniki konsultacji są bezpodstawne i zaapelował o rzetelność w przekazywaniu informacji.

Na terenie wschodniej części Parku przy Bażantarni zinwentaryzowano 2 711 drzew, z których ponad 30 %, a dokładnie 876 zostanie poddanych pielęgnacji.

Największym z mitów, które pojawiły się od momentu rozpoczęcia prac w parku, jest informacja, że „urząd wycina 60 drzew pod budowę strefy rekreacyjnej”.

W ramach gospodarowania drzewostanem wytypowane do usunięcia, ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny, zostały 52 drzewa. Na podstawie wcześniejszych decyzji Lasów Miejskich, tych drzew było znacznie więcej, ale część z nich zawaliła się, a część została usunięta w latach 2016-2019 (12 szt.).

Są to drzewa z posuszem (ponad 30%), rozległymi ubytkami wgłębnymi, z rozwidleniem pni grożącym wyłamaniem, pochylone, z zachwianą statyką. Głównym kryterium typowania drzew było zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom parku. Nad pracami związanymi z pielęgnacją, usuwaniem i późniejszym cechowaniem drewna czuwają Lasy Miejskie.

Podkreślenia wymaga fakt, iż drzewa te zostały zakwalifikowane do usunięcia ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców i zły stan fitosanitarny, niezależnie od realizacji inwestycji. Nawet jeśli by jej nie było, drzewa zostałyby również usunięte. W przypadku wielu drzew ich stan jest tak zły, że nie trzeba ich nawet ścinać.

Część drewna zostanie pozostawiona na terenie lasu w celach ekologicznych jako pożywka dla roślin, zwierząt i grzybów, co jest zgodne z Decyzją Dyrekcji Lasów Miejskich z 2016 r. oraz z 2022 r. Konkretne drzewa zostały wytypowane do usunięcia na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej przez projektanta w 2023 r., wykonanej w oparciu o wcześniejszą inwentaryzację tego terenu, przeprowadzoną w 2021 r.

Burmistrz przeczytał fragment decyzji Dyrekcji Lasów Miejskich z lipca 2022 r.:

1. Pielęgnowanie lasu, polegające na usuwaniu drzew w ramach zabiegu cięć sanitarnych tj. drzewa suche, złamane, wywrócone, opanowane przez szkodliwe organizmy, stwarzające zagrożenie dla osób i mienia, o maksymalnym rozmiarze 3,27 m3 na terenie wydzielenia 1D w terminie do 31.12.2025 r.
2. Pielęgnowanie lasu, polegające na usuwaniu drzew w ramach zabiegu cięć sanitarnych tj. drzewa suche, złamane, wywrócone, opanowane przez szkodliwe organizmy, stwarzające zagrożenie dla osób i mienia, o maksymalnym rozmiarze 60 m3 na terenie wydzielenia 1F w terminie do 31.12.2026 r.

W uzasadnieniu dyrektor Lasów Miejskich podkreśla, że Ustawa o Lasach zobowiązuje właściciela lasu do jego ochrony, trwałego utrzymania, zapewnienia ciągłości użytkowania i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasu oraz podnoszenia naturalnej odporności drzewostanu.

Burmistrz przywołał fragmenty dokumentu sporządzonego w 2021 r. dotyczące zakresu inwestycji, rekomendacji i zaleceń.

Uwzględniając uzyskane wyniki w sezonie 2021, zestawiając je z okresem 2016, biorąc pod uwagę charakter części parku, sztuczne pochodzenie jego podłoża, różnorodność gatunkową, postępujące zjawiska wandalizmu, stan zadrzewień rekomenduje się przeprowadzenie działań rewitalizujących w zakresie zgodnym z wymogami ochrony gatunków i przyrodniczych funkcji parku. Należy zredukować ilość wydepczysk i dzikich ścieżek do kilku głównych układów komunikacyjnych, co jest realizowane w ramach inwestycji. Pozostałe ścieżki utwardzić lub uporządkować luźnym materiałem naturalnym z wykluczeniem kostek betonowych. Utwardzenie powinno być zgodne z wymaganiami budowlanymi dla tego typu obiektów, właściwa podbudowa, zagęszczenie, odwodnienie, stabilizacja krawężników – ścieżki są realizowane zgodnie z powyższymi zaleceniami.

Obszar analizowanej części parku uprzątnąć z widocznych na powierzchni odpadów stałych, w tym gruzu, śmieci, zanieczyszczeń pozostałych. Urząd realizuje tylko w części powyższe zalecenie, ponieważ usunięcie wszystkich elementów betonowych wiązałoby się w wielu przypadkach z koniecznością wycinki drzew.

Przeprowadzić zabiegi z zakresu czyszczenia podszytu, usuwania nalotów samosiejek drzew i krzewów drugiego piętra roślinności. Spowoduje to uczytelnienie parku, jego przejrzystość, zapewni bezpieczeństwo mieszkańcom, lepszą bazę pokarmową dla owadów, ptaków i nietoperzy. Zabiegami objąć nie więcej jak ¾ powierzchni zadrzewionej parku. Pozostałą część pozostawić w stanie nienaruszonym, dla procesów naturalnego kształtowania roślinności miejskiej, zimowania bezkręgowców i jeży. Nie wprowadzać w skład drzewostanu gatunków lasotwórczych, krzewów obcego pochodzenia aklimatyzowanych (…) – nie są wprowadzane ww. rośliny.

Istnieje możliwość wprowadzenia małej architektury, ławek, stojaków na rowery, zadaszeń z materiałów naturalnych i koszy na śmieci – nie są wprowadzane ww. elementy.

W skład zespołu projektowego nowego kształtu parku należy włączyć specjalistów zoologów, botaników, ekologów – rekomendacja została spełniona na etapie projektowania i nadzoru podczas realizacji.

5 sztuk młodych drzew oraz 6 m2 krzewów nasadzonych przez Zarząd Zieleni m.st. Warszawy w rejonie planowanego wejścia do parku od strony skrzyżowania ul. Przy Bażantarni z ul. Rosoła, zostanie przesadzonych w inne miejsce w tym samym rejonie.

Modernizacja zakłada także przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych istniejącego drzewostanu oraz wykonanie nowych nasadzeń i aranżacji zieleni.

Burmistrz poinformował, że przez dwa lata od zakończenia inwestycji tj. od października 2024 r., do końca roku 2026, znaczna część budżetu ogłoszonego w przetargu będzie przeznaczana na utrzymanie i przeprowadzanie prac pielęgnacyjnych, wykonywanych przez firmę realizującą zadanie inwestycyjne. W związku z inwestycją w lutym br. zostały ścięte 4 drzewa, zlokalizowane nie w strefie leśnej, a w pobliżu boiska piłkarskiego Orlik. W ich miejsce, zostanie posadzonych 8 nowych.

Dodatkowo na terenie wschodniej części parku posadzonych zostanie 212 pnączy, 1 278 krzewów i 967 bylin.

Kolejnym mitem powtarzanym przez przeciwników modernizacji wschodniej części Parku Przy Bażantarni jest informacja, że urząd ingeruje w teren leśny tej części Ursynowa.

Tymczasem jedyne prace jakie będą miały miejsce na terenie leśnym, dotyczą nawierzchni ścieżek. Zostanie ona wymieniona na mineralną i wodoprzepuszczalną, nie ingerującą w system korzeniowy.

Zakres prac poza strefą leśną obejmuje m.in.: wykonanie drewnianej kładki, budowę na istniejących szlakach przedeptów z nawierzchni mineralnej, wodoprzepuszczalnej oraz wymianę nawierzchni betonowej na mineralną.

Ścieżki w parku będą utwardzane, w tym celu aby jak największa powierzchnia terenów była dostępna dla wszystkich mieszkańców, w tym osób z niepełnosprawnościami i opiekunów dzieci w wózkach. Aktualnie, przez znaczną część roku, część parku po wschodniej stronie nie jest dostępna dla ww. grup.

Do podlewania zieleni zostanie wybudowany hydrant.

Zostaną wymienione latarnie w okolicy boiska „Orlik”, pojawi się nowa strefa sportowo-rekreacyjna (parkour/flow park) i wybieg dla psów – strefa pozaleśna.

W ramach modernizacji park zyska również nowe elementy małej architektury, takie jak ławki i kosze na śmieci oraz czujniki jakości powietrza.

Tym samym nieprawdziwe są informacje, że w części leśnej zostaną wybudowane jakiekolwiek z wyżej wymienionych elementów. W części leśnej nie pojawią się flow park, wybieg dla psów, latarnie czy ławki.

Lokalizacja dla strefy parkour została wskazana tak, aby połączyć się ze w strefą sportowo-rekreacyjną kompleksu boisk „Orlik”. Osoby korzystające z urządzeń parkour będą miały bezpośredni dostęp do zaplecza sanitarnego (łazienki i toalety) tego obiektu. Miłośnicy tej aktywności fizycznej będą mogli skorzystać z miejsca, które jest do tego przeznaczone, zamiast wykorzystywać elementy infrastruktury miejskiej, które nie są odpowiednie do tego typu ćwiczeń i z których korzystanie może być uznane przez niektórych mieszkańców za wandalizm, czy zakłócanie porządku. Zwiększenie infrastruktury o charakterze sportowym powinno przyczynić się do przekierowania uwagi i zainteresowań młodych ludzi, w stronę rozwoju kultury fizycznej nie zaś wandalizmu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał w dniu 18.08.2023 r. Decyzję administracyjną, zmienioną Decyzją z dnia 09.05.2024 r., zezwalającą na prowadzenie robót budowlanych związanych z czynnościami podlegającymi zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Decyzje te wskazują warunki realizacji zezwolenia, w tym możliwy zakres działania i sposób ochrony zwierząt. W terenie pojawiło się ogrodzenie budowlane wynikające z rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych, wewnątrz którego ustawiono wygrodzenie herpetologiczne.

Burmistrz zwrócił uwagę, że wygrodzenie, o którym mowa powyżej, które ma zapewniać bezpieczeństwo faunie, było kilkanaście razy niszczone przez nieznanych sprawców.

Poza terenem objętym pracami wyznaczono strefy, w których określone decyzją zwierzęta mają możliwość bytowania: siedlisk, lęgu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji, żerowania. Wykonano prace polegające na umyślnym chwytaniu osobników ślimaka winniczka z terenu objętego pracami i przeniesieniu ich na wyznaczone miejsce, gdzie te prace nie będą prowadzone. Prace były wykonane przez przeszkolonych pracowników firmy wykonawczej zgodnie z warunkami posiadanych decyzji. Nadzór specjalistów wraz z bieżącymi działaniami w zakresie ochrony czynnej gatunków chronionych, pozwoli na zapewnienie najmniejszego, jak to tylko możliwe, zakresu ingerencji w codzienne bytowanie występujących na tym obszarze gatunków.

Zgodnie z § 9 ust. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych „Teren budowy lub robót należy ogrodzić albo w inny sposób uniemożliwić wejście osobom nieupoważnionym.” Z tego właśnie powodu teren wschodniej części Parku Przy Bażantarni został ogrodzony. Na terenie parku przewidziano liczne roboty wysokościowe związane z pielęgnacją drzewostanu oraz badania arborystyczne, które stwarzają zagrożenie dla pieszych. Przed rozpoczęciem prac należy również wyznaczyć strefy ochrony zieleni i zwierząt, co wymaga zabezpieczenia terenu przed wstępem osób nieuprawnionych.

Burmistrz poinformował, że w odpowiedzi na zarzuty mieszkańców dotyczące jakości prac w parku, uruchomiona została specjalna skrzynka mailowa, gdzie mieszkańcy mogą zgłaszać wszelkie wątpliwości i przypadki naruszeń. Adres to: bazantarnia@ursynow.pl

W związku z wpisem mieszkańca w mediach społecznościowych, Burmistrz wyjaśnił, że modyfikacja zakresu, skali i terminu nie jest decyzją polityczną. Wynika ona z ogłoszonego postępowania przetargowego i zawartej w efekcie tego postępowania umowy z wykonawcą prac.

Burmistrz oświadczył, że nie podejmie decyzji, która narażałaby go na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez jednostronne rozwiązanie umowy, czy modyfikację zakresu prac i zaapelował do protestujących mieszkańców "o odrobinę zaufania".

W dyskusji, w której udział wzięli mieszkańcy, przekazane zostały następujące pytania i opinie:

* W jaki sposób będą zabezpieczone chronione gatunki zwierząt, za wyjątkiem ślimaków winniczków? W jaki sposób będą prowadzone prace, jak wiele sprzętu i jak ciężki sprzęt będzie wykorzystywany? Dlaczego nie można rozpocząć inwestycji po zakończeniu okresu lęgowego ptaków? Czy wykonawca prowadzi prace z odpowiednią dbałością, zgodnie z zaleceniami?
* Lasek jest dostępny dla wszystkich, włączając w to osoby starsze i osoby z wózkami przez większą część roku. Można się w nim dość łatwo poruszać i tworzenie ścieżek jest zupełnie niepotrzebne. Koszt utwardzania nawierzchni dla przyrody będzie duży i nieadekwatny do korzyści. Zadaniem dzielnicy powinno być sprzątanie lasu ze śmieci, ponieważ w wielu przypadkach względy estetyczne mogą zniechęcać mieszkańców do korzystania z niego. Mieszkańcy nie potrzebują atrakcji i udogodnień, bo te zapewnia im zagospodarowana część parku, ale enklawy ciszy i spokoju.
* W petycji mieszkańcy prosili o zorganizowanie forum dyskusji osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację inwestycji, tj. zastępców burmistrza odpowiedzialnych za Wydział Ochrony Środowiska i Wydział Infrastruktury, projektantów i wykonawców. Niepokojące jest stwierdzenie burmistrza, że niczego nie zmieni, ponieważ boi się odpowiedzialności za niegospodarność. Okazuje się, że ważniejsza jest odpowiedzialność za niezrealizowanie projektu niż zniszczenie cennej ostoi przyrody, siedlisk gatunków, które są chronione. Wątpliwością nie jest to, które drzewo jest wycinane z jakiego powodu, tylko czy priorytetem dla dzielnicy jest niszczenie dzikiej ostroi z cennymi gatunkami.

Co jest powodem tego, że rozpoczęto prace teraz, pomimo trwającego okresu lęgowego?

* Obszar leśny zlokalizowany we wschodniej części Parku przy Bażantarni jest unikatowym ekosystemem samoregulującym się, co potwierdziła prof. Marzena Suchocka z Katedry Architektury Krajobrazu SGGW. Gdyby cięcia sanitarne były potrzebne, to przyroda by je wymyśliła. W lesie prowadzone są zajęcia z zakresu ekologii, ochrony środowiska i klimatu dla wszystkich grup wiekowych. Mieszkańcy są zaniepokojeni i odczuwają lęk w związku z planowaną ingerencją w środowisko. Istnieje obawa, że przy wykonywaniu cięć sanitarnych zostaną zniszczone siedliska ptaków i nietoperzy, na co RDOŚ nie wydała zgody. Mając na uwadze powyższe mieszkańcy złożyli zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.
* Część leśna Parku przy Bażantarni, jest elementem korytarza ekologicznego biegnącego od Lasu Natolińskiego do Lasu Kabackiego. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała występowanie wielu siedlisk ptaków na jajkach i karmiących. Z tego względu omawiany obszar należy uznać z bardzo cenny przyrodniczo.

Przy wykonywaniu flow parku konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu, tj. betoniarek, a przy utwardzaniu ścieżek walców, czy zagęszczarek. Istnieje poważne ryzyko uszkodzenia korzeni drzew, co w perspektywie kilku lat może spowodować ich osłabienie, a nawet zamieranie. Dominującym trendem na świecie, ale przede wszystkim w Europie i również w Warszawie jest „zadziczanie” parków, czyli pozostawianie fragmentów niezagospodarowanych. Wobec tego planowana inwestycja wydaje się pomysłem chybionym.

* Argument o niedostępności części leśnej parku dla osób starszych jest nietrafiony, ponieważ codziennie w lesie spacerują takie osoby, nawet poruszające się z balkonikami. Wielu przyrodników, z którymi mieszkańcy konsultowali sprawę planowanej rewitalizacji lasku, popiera ich protest. Zaproponowane działania nie wyeliminują zjawiska spożywania alkoholu w parku i jego dewastacji, należy znaleźć inne rozwiązania.

Mieszkańcy organizują w niedzielę o godz. 9.30 spacer przyrodniczy z leśnikiem i ornitologiem Michałem Książkiem, by pokazać, jak cenny jest to teren.

* Inwestycja jest realizowana niezgodnie z przedstawionymi dokumentami. Przykładem jest m.in. to, że dopiero po trzech tygodniach od momentu zainstalowania ogrodzenia pojawiła się tablica informacyjna zawierająca prawidłowe dane. Wcześniej były tablice informujące o prowadzonych pracach budowlanych oraz nazwie firmy prowadzącej prace i telefonach alarmowych.

Zaplecze prac i miejsce składowania materiałów znajduje się, niezgodnie z zapisem zawartym w zezwoleniu na placu budowy, na terenie chronionym.

Zabezpieczenia dla płazów zostały skonstruowane niezgodnie z zaleceniami zezwolenia. Powinny być umieszczone wiaderka, w których gromadzą się płazy. Dwa razy w ciągu dnia wykonawca powinien wykonywać obchód i uwalniać zgromadzone płazy.

Zorganizowane wygrodzenia tworzą labirynty i zamiast chronić zwierzęta, są dla nich śmiertelną pułapką.

W jaki sposób mieszkańcy mogą monitorować prace i zgłaszać uwagi, nieprawidłowości na podany adres mailowy, kiedy nie mają wstępu na teren budowy, ponieważ jest on ogrodzony?

* Należałoby stworzyć możliwość przedłużenia dyskusji w celu wypracowania sensowniejszego rozwiązania.

W dalszej części dyskusji udział wzięli radni Karol Radziwiłł, Antoni Pomianowski i Maciej Antosiuk.

Radny Karol Radziwiłł wymienił argumenty przemawiające za tym, aby zaniechać rewitalizacji leśnej części parku. Pierwszym z nich jest to, że mieszkańcy nie chcą żadnych zmian. Park jest duży i w znacznej części urządzony, więc mieszkańcy mogą wybierać w jaki sposób chcą w nim spędzać czas. Ludzie, którzy żyją na co dzień z zurbanizowanej przestrzeni chcą spędzać czas na łonie przyrody, ponieważ jest to zbawienne dla ich zdrowia psychicznego i w konsekwencji fizycznego.

Radny przypomniał, że wspólnie z innymi radnymi z Komisji Architektury i Ochrony Środowiska w poprzedniej kadencji odbył wizję lokalną w Parku przy Bażantarni. W części leśnej radni stwierdzili konieczność przeprowadzenia prac porządkowych i pielęgnacyjnych oraz utwardzenie ścieżek, tak by zwiększyć dostępność lasku dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób z wózkami. Radny Karol Radziwiłł nie zgodził się ze stanowiskiem pozostałych członków komisji i uznał, że lasek stanowi cenną ostoję przyrody, w związku z tym nie należy w nią w żaden sposób ingerować.

Radny wyraził uznanie dla mieszkańców, którzy z ogromną determinacją bronią lasku i zadeklarował poparcie. Na zakończenie radny Karol Radziwiłł zapytał Burmistrza, jakie kroki powinny być podjęte, aby prace zostały natychmiast przerwane i jakie są ew. koszty z tym związane.

AV Radny Krystian Malesa potwierdził, że w ubiegłym roku odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Architektury i Ochrony Środowiska w Parku przy Bażantarni. Wszyscy członkowie byli zdania, że w lasku należy przeprowadzić prace porządkowe, usunąć lub zabezpieczyć elementy betonowe, usunąć gałęzie drzew, które stwarzają zagrożenie dla przebywających w parku osób. Stanowisko komisji zostało odnotowane w protokole.

Radny Maciej Antosiuk w imieniu radnych ze Stowarzyszenia Projekt Urysnów, wyraził opinię, że od wielu lat głos mieszkańców nie jest przez władze dzielnicy słuchany, tak jak powinien być słuchany. Przykładem może być planowana inwestycja na tzw. Psiej Górce, czy lapidarium w Parku im. Cichociemnych Spadochroniarzy AK. W opinii radnego 90% problemów można by uniknąć, gdyby była odpowiednia komunikacja i dialog z mieszkańcami, którzy chcą mieć możliwość współdecydowania o swojej okolicy. W związku z tym Radny zaapelował, aby dzielnica diametralnie przebudowała sposób konsultacji z mieszkańcami, w taki sposób, aby decyzje były podejmowane dopiero po przeprowadzeniu rozmów. Konsultacje w sprawie rewitalizacji parku odbyły się, ale może nie były wystarczająco rozreklamowane. Zamiast zamieszczania ogłoszeń w lokalnej prasie wg. radnego można wysyłać zaproszenia bezpośrednio do skrzynek pocztowych ew. zamieszczać ogłoszenia na tablicach w klatkach schodowych.

Radny przywołał przykład realizacji inwestycji drogowej, łączącej Ursynów z Wilanowem ul. M. Rosnowskiego, która była zablokowana na pół roku, ze względu na występowanie w terenie gniazda sójki. Niezrozumiałe jest to, że nie można odłożyć inwestycji w Lasku przy Bażantarni w czasie i poczekać na bezpieczniejszy moment, po zakończeniu okresu lęgowego.

Radny Antoni Pomianowski podziękował mieszkańcom za przybycie i stwierdził, że ponowna obecność na sesji rady pokazuje jak ważną kwestią jest dla nich obrona lasku. Radny zwrócił uwagę, że konsultacje odbyły się w roku 2019. Od tego czasu wiele elementów rzeczywistości oraz sposób myślenia uległy diametralnej zmianie, w tym również podejście do zieleni i miejsc, w których ludzie chcą spędzać wolny czas. Czas pandemii i zamknięcia spowodował, że ludzie zaczęli przyglądać się najbliższemu otoczeniu. W tej sytuacji brak świadomości i posługiwanie się wynikami konsultacji z 2019 r. wg. radnego jest dziwne, nieodpowiedzialne i niepoważne. Należałoby podejść do tematu od nowa, uwzględnić nie tylko zmieniające się trendy światowe, ale zmieniające się podejście mieszkańców do tego, jak powinna wyglądać okolica oraz wykorzystać aktualną wiedzę z zakresu ekologii i zmiany klimatu.

Radny zapytał, dlaczego projekt wschodniej części parku przy Bażantarni nie był udostępniony mieszkańcom przed przystąpieniem do postępowania przetargowego, wyłonieniem wykonawcy i podpisaniem umowy. Tak było w przypadku Górki na Skraju, gdzie udało się zatrzymać projekt, który by zniszczył jej naturalny charakter. Biorąc pod uwagę fakt, że duża grupa mieszkańców jest przeciwna ingerencji w lasku przy Bażantarni, o czym świadczy liczba podpisów złożonych pod petycją, Radny Antoni Pomianowski zapytał kto wobec tego chce, aby projekt rewitalizacji wschodniej części Parku przy Bażantarni był realizowany.

Radny poprosił o informację, czego dokładnie dotyczą zgody wydane przez RDOŚ, aby można było monitorować przebieg działań prowadzonych w parku pod kątem zgodności z nimi. Radny przywołał przykład Górki na Skraju, gdzie zakres prac był bardziej ograniczony niż skala zniszczeń jaką chciano dokonać.

AV Radny Karol Radziwiłł podtrzymał wcześniej zaprezentowane stanowisko, że podczas wizji lokalnej w Parku przy Bażantarni był jedynym radnym, który był przeciwny podejmowaniu jakichkolwiek działań w lasku oraz nadaniu mu formy parku. Wg. radnego, w lasku należy systematycznie sprzątać śmieci ponieważ efekt czystości wspomaga bezpieczeństwo.

W dyskusji zabrał głos mieszkaniec, który podczas oglądania transmisji obrad sesji usłyszał zarzut, że osoby które zgadzają się na modernizację części parku nie zabierają głosu. To stwierdzenie poruszyło go na tyle, że zdecydował się przyjechać i oznajmić, że wg. niego modernizacja jest potrzebna. Chciałby mieć w lesie ławkę, na której chciałby usiąść. Przebywać w tym lesie. Żeby móc cieszyć się tam przyrodą, muszą być ławki i odpowiednie wejście.

Mieszkaniec zasugerował obrońcom przyrody, aby zaproponowali spółdzielni rozebranie murków wokół ogrodzenia, by zapewnić dzikim zwierzętom możliwość przejścia.

Radny Krystian Malesa poinformował, że w związku z tym, że w poprzedniej kadencji przewodniczył Komisji Architektury i Ochrony Środowiska i z wykształcenia jest architektem krajobrazu, tematy parków i terenów zieleni są mu bardzo bliskie. Dlatego 19 maja 2022 roku zwołał wyjazdowe posiedzenie komisji w Parku przy Bażantarni, którego celem była wizytacja obu części parku. W pierwszej kolejności radni zwiedzili urządzoną część parku, a następnie część leśną.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Karola Radziwiłła, radny Krystian Malesa przeczytał fragmenty protokołu z ww. posiedzenia:

„Pan Bartosz Dominiak, Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, przekazał następujące informacje:

* Park Przy Bażantarni dzieli się na dwie części - jedną zaaranżowaną, z kamiennymi alejkami, placami zabaw i mostkiem, i drugą - dziką, leśną, z której często korzystają przechodnie, która to część zostanie niedługo zmodernizowana,
* przeprowadzono konsultacje społeczne, w których wypowiedziało się 130 Mieszkańców,
* Mieszkańcy we wnoszonych uwagach prosili, by zachować jak najbardziej naturalny charakter parku,
* głównym założeniem planowanej modernizacji jest uporządkowanie oraz utwardzenie ciągów komunikacyjnych już istniejących,
* w części leśnej powstaną ekologiczne alejki, miejsca wypoczynku, niewielki wybieg dla psów, nie będzie za to zapowiadanego wcześniej placu zabaw dla dzieci ze względu na bliskość ( w drugiej części parku) już istniejącego,

Następnie wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli następujący radni: p. Krystian Malesa, p. Paweł Lenarczyk, p. Sylwia Krajewska, p. Karol Radziwiłł oraz p. Tomasz Sieradz. Poruszono w niej następujące tematy:

* teren parku, który ma zostać poddany modernizacji, cieszy się wśród Mieszkańców dużą popularnością głównie ze względu na jego naturalny i nieco dziki charakter, który to styl powinien zostać utrzymany,
* oświetlenie w leśnej części powinno zostać jak najbardziej dostosowane do świata fauny i flory,
* w tej bardziej naturalnej części parku powinno ograniczyć się plany modernizacji tak bardzo, jak tylko jest to możliwe na rzecz zmian czysto kosmetycznych.”

Wszyscy członkowie Komisji Architektury (…), łącznie z radnym Karolem Radziwiłłem byli zgodni, co do konieczności wykonania niezbędnych prac modernizacyjnych w części leśnej parku.

Dodatkowo, radny Malesa wyjaśnił, że cięcia pielęgnacyjne są wykonywane w oparciu o przeprowadzone wcześniej ekspertyzy w tym celu, aby zapewnić mieszkańcom bezpieczeństwo. W przypadku niepodjęcia odpowiednich czynności, odpowiedzialność za ew. szkody ponoszą urzędnicy.

W odpowiedzi na poruszone zagadnienia Robert Kempa Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przekazał następujące informacje:

* teren Parku przy Bażantarni jest zarządzany przez trzy podmioty miejskie, tj. Lasy Miejskie, Zarząd Zieleni m.st. Warszawy oraz dzielnica Ursynów,
* wcześniejsza wypowiedź brzmiała następująco: „zależy nam, aby jak największa powierzchnia terenów ogólnodostępnych była dostępna dla wszystkich mieszkańców i nikogo nie wykluczała, ani osób z niepełnosprawnością ruchową, ani rodziców z dziećmi w wózkach” – nie ma tu mowy o osobach starszych,
* miasto powinno dążyć do tego, aby wszystkie tereny publiczne były ogólnodostępne – urzędnicy nie mogą sugerować niektórym mieszkańcom, aby nie korzystali z pewnych miejsc kiedy pada deszcz lub żeby wybierali inne trasy,
* konsultacje społeczne odbywają się zawsze tak samo, informacja o nich jest zamieszczana w mediach społecznościowych tj. na profilu fb, stronie dzielnicy, lokalnej prasie w wersji elektronicznej i papierowej, do sąsiadujących spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot są wysyłane plakaty,
* na przełomie lat 2019/2020 opublikowany został raport z konsultacji i zostało utworzone zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa Parku przy Bażantarni – część wschodnia”,
* w 2021 roku zlecono przygotowanie ekspertyzy, która zakończyła się w grudniu i od tego czasu jest ogólnie dostępna,
* w pierwszych miesiącach 2022 roku na podstawie rekomendacji zawartych w ekspertyzie zlecono w postępowaniu przetargowym wyłonienie pracowni, która przygotuje projekt budowlany – te prace zakończyły się w pierwszych miesiącach 2023 r.,
* na podstawie zgód i dokumentacji na przełomie sierpnia i września ubiegłego roku został ogłoszony przetarg, w trzecim postępowaniu przetargowym został wyłoniony wykonawca,
* radni głosowali w sprawie utworzenia zadania inwestycyjnego i zmian budżetowych dotyczących planowanej inwestycji,
* proces konsultacji jest tak skonstruowany, aby w wyniku wszystkich etapów, w tym warsztatów uzgodnieniowych i rozmów ze specjalistami wypracować jak najlepszy projekt – zgłoszone przez mieszkańców opinie i pomysły, funkcje i ich rozmieszczenie są dostępne na stronie internetowej,
* na sesję przybyli przeciwnicy inwestycji, ale wśród mieszkańców są również jej zwolennicy, którym projekt się podoba, nie można ich deprecjonować,
* ekspertyza została wykonana przez specjalistów wyłonionych w procedurze przetargowej i nie ma powodu, żeby podważać ich kompetencje,
* w przypadku naruszenia przepisów prace powinny być wstrzymane przez odpowiednie organy, a osoby odpowiedzialne ukarane (odpowiedzialność karna i administracyjna),
* obsługa flow parku będzie się odbywała od strony ul. Przy Bażantarni, ponieważ jest to najkrótsza droga, aktualnie dojeżdżają tam pojazdy obsługujące kosze na śmieci w Kompleksie Boisk “Orlik”, będą również dojeżdżały pojazdy podczas planowanej modernizacja boisk,
* leżaki i hamaki pojawiają się na trawniku, nie kosztem innych nasadzeń,
* sposób wypełnienia tablic informacyjnych wynika z zaleceń, a nie przepisów prawa,
* nadzór nad sposobem realizacji inwestycji prowadzą zatrudnione do tego celu podmioty, w tym 7 przyrodników różnych specjalności i to one ponoszą odpowiedzialność za ew. nieprawidłowości i działania niezgodne z przepisami prawa.

Burmistrz wyraził przekonanie, że po zakończonych pracach omawiane miejsce będzie powodem do chluby.

W odniesieniu do wypowiedzi mieszkańca, który sugerował wstrzymanie inwestycji, Burmistrz R. Kempa poprosił, aby mieszkaniec nie tworzył wrażenia, że radni decydują w zakresie tego projektu, bo tak nie jest. Stwierdził, że jako "kierownik zamawiającego", osoba, która ponosi odpowiedzialność, nie podejmie w tym zakresie żadnych działań, gdyż nie chce się narażać na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Burmistrz wykluczył również możliwość dokonania modyfikacji projektu, ponieważ firmom, które brały udział w przetargu, ale również tym, które w nim udziału nie brały, będzie przysługiwało prawo wystąpienia z roszczeniem. Burmistrz oświadczył, że nie podejmie tego typu ryzyka.

Burmistrz zachęcił mieszkańca do zapoznania się z dokumentami i poinformował, że wśród opinii i pomysłów zgłoszonych przez mieszkańców podczas konsultacji jest m.in. taka:

„W sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych wskazane jest wprowadzenie funkcji rekreacyjnych takich jak, street-workout i strefa relaksu przy boiskach sportowych”.

W rekomendacjach znajduje się taki zapis:

„Funkcje takie jak psi wybieg, urządzenia street-workout i siłownia plenerowa należy zlokalizować od strony ul. Przy Bażantarni oraz ul. Jana Rosoła, blisko stref wejściowych”.

Burmistrz wyjaśnił, że w każdym przypadku opinie i pomysły mieszkańców są analizowane, ponieważ zdarza się niektóre wzajemnie się wykluczają. Zadaniem inwestora jest podjęcie ostatecznej decyzji, które z nich są zasadne i będą realizowane, a które nie. Nigdy nie jest tak, że wszystkie pomysły można zrealizować. Wg. Burmistrza, jest to dobry, wyważony, nieingerujący w sposób nadmierny w środowisko projekt, który należy zrealizować, tak aby służył wszystkim mieszkańcom dzielnicy, wszystkim użytkownikom, bez względu na to jakie mają ograniczenia.

W odniesieniu do kolejnych wystąpień mieszkańców, Burmistrz Robert Kempa poinformował, że do prowadzenia nadzoru inwestorskiego i przyrodniczego nad realizacją inwestycji została zatrudniona profesjonalna firma, która specjalizuje się w tego typu inwestycjach. W opinii Burmistrza nie ma powodu do obaw, że prace będą prowadzone niezgodnie z przepisami.

Organizowanie sugerowanych przez mieszkańca spotkań i poddawanie pod dyskusję spraw związanych z realizacją inwestycji, na obecnym etapie realizacji projektu nie ma uzasadnienia. Burmistrz powtórzył, że odpowiedzialność za realizację projektu ze wszelkimi konsekwencjami ponosi „kierownik zamawiający” i dlatego nie podejmie decyzji o wprowadzeniu jakiejkolwiek zmiany.

Burmistrz powtórzył, że działania związane z wycinką drzew są prowadzone na podstawie decyzji dyrektora Lasów Miejskich, ekspertyzy przeprowadzonej w 2021 roku i powtórzonej w 2023 roku. Ma ono związek z prowadzoną gospodarką leśną przez Lasy Miejskie oraz zagrożeniem bezpieczeństwa osób i mienia. Wycinka nie ma związku z prowadzoną inwestycją.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

Wobec powyższego Przewodnicząca podziękowała wszystkim mieszkańcom za udział w sesji i zaproponowała przejście do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Radny Antoni Pomianowski zaproponował, aby wnioskodawca zreferował zbiorczo projekty uchwał Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na drukach 16, 17 i 19, ponieważ wszystkie dotyczą kwestii związanych z budżetem dzielnicy.

Głosu sprzeciwu nie było.

Powyższa propozycja została przyjęta przez radnych bez uwag.

Przewodnicząca poprosiła, aby wnioskodawca zreferował zbiorczo projekty uchwał Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na drukach 16, 17 i 19. Głosowania rady dzielnicy odbędą się odrębnie w każdym z punktów.

**ad 3**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 15/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. Druk nr 16**

Robert Kempa Burmistrz Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy poinformował, że Zarząd Dzielnicy zaproponował następujące zmiany w budżecie dzielnicy Ursynów na rok 2024, które są zawarte w projektach uchwał Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na drukach:

* **Druk nr 16**

W związku z pozyskaniem przez Dzielnicę Ursynów środków w kwocie ogółem 9.755.144 zł w ramach Pożyczki miejskiej z Mazowieckiego Regionalnego Funduszu Pożyczkowego proponuje się zmiany w budżecie na 2024 rok.

Wydatki bieżące

W sferze V EDUKACJA

Przeniesienie środków z planu wydatków remontowych w kwocie 200.000 zł do planu wydatków inwestycyjnych.

Wydatki inwestycyjne:

Zwiększenie planu wydatków w 2024 r. o kwotę 200.000 zł, w tym w poszczególnych zadaniach:

Modernizacja Szkoły Podstawowej nr 323 przy ul. Hirszfelda 11

Utworzenie nowego zadania z planem ogółem 5.398.351 zł w latach 2024-2026 w tym:

100.000 zł w 2024 r. (środki przesunięte z planu wydatków bieżących)

5.198.351 zł w 2025 r. (w tym 100.000 zł środki przesunięte z planu wydatków bieżących w 2025 rok i 5.098.351 zł środki pozyskane w ramach Pożyczki miejskiej z Mazowieckiego Regionalnego Funduszu Pożyczkowego)

100.000 zł w 2026 r. (środki z nierozdysponowanych limitów na wydatki inwestycyjne Dzielnicy)

W ramach zadania planowane są prace związane z modernizacją systemu ciepłej wody użytkowej i systemu grzewczego, modernizacja przegród w konstrukcji stropodachu wentylowanego i ściany z cegły kratówki, wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii oraz nadzór inwestorski nad inwestycją.

Modernizacja Szkoły Podstawowej nr 313 przy ul. Cybisa 1

Utworzenie nowego zadania z planem ogółem 4.856.793 zł w latach 2024-2026 w tym:

100.000 zł w 2024 r. (środki przesunięte z planu wydatków bieżących)

4.656.793 zł w 2025 r. (środki pozyskane w ramach Pożyczki miejskiej z Mazowieckiego Regionalnego Funduszu Pożyczkowego)

100.000 zł w 2026 r. (środki z nierozdysponowanych limitów na wydatki inwestycyjne Dzielnicy)

W ramach zadania planowane są prace modernizacyjne polegające na wymianie instalacji c.o., ocieplenie stropodachu i ścian zewnętrznych, wymiana drzwi zewnętrznych oraz na nadzór inwestorski nad inwestycją.

W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na rok 2024 nie ulegnie zmianie.

* **Druk nr 17**

Dochody

Zmniejszenie środków wyrównawczych dla Dzielnicy o kwotę 200.000 zł w związku z przeniesieniem środków z zadania „Budowa żłobka przy ul. Kazury wraz z infrastrukturą komunikacyjną” na 2025 r. do nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi na potrzeby dojazdu do żłobka przy ul. Kazury”.

Wydatki inwestycyjne:

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę per saldo 200.000 zł, w tym:

Przebudowa drogi na potrzeby dojazdu do żłobka przy ul. Kazury

Utworzenie nowego zadania z planem ogółem 2.837.406 zł w latach 2024 (2.637.406 zł) i 2025 (200.000 zł). Środki pochodzą z zadania inwestycyjnego pn. „Budowa żłobka przy ul. Kazury wraz z infrastrukturą komunikacyjną”.

W ramach ww. zadania planowane są prace związane z przebudową drogi powiatowej ul. Stryjeńskich na odcinku od ul. Kazury 8 do ul. Kazury 2E (dz. ew. nr 6 z obrębu 11102 i nr 2 z obrębu 11103) poprzez budowę jezdni serwisowej wraz z chodnikami, drogą rowerową i wykonaniem nasadzeń zieleni.

Budowa żłobka przy ul. Kazury wraz z infrastrukturą komunikacyjną

Zmniejszenie planu zadania o kwotę 2.837.406 zł i przeniesienie środków w wys. 2.637.406 zł na 2024 rok oraz 200.000 zł na 2025 r. do nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi na potrzeby dojazdu do żłobka przy ul. Kazury”, w związku z zakończeniem prac przewidzianych do realizacji w ramach zadania.

W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków w 2024 roku ulegnie zmniejszeniu o 200.000 zł.

* **Druk nr 19**

Wydatki bieżące

W sferze III GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA

Przeniesienie środków między działami klasyfikacji budżetowej oraz między zadaniami w kwocie ogółem 696.000 zł w związku z oszczędnościami w zadaniu dot. zimowego oczyszczania ulic z przeznaczeniem na :

- zakup koszy na śmieci (300.000 zł)

- zakup elementów małej architektury (196.000 zł)

- nasadzenia materiału roślinnego (200.000 zł)

W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na rok 2024 nie ulegnie zmianie.

Burmistrz zwrócił się do radnych z prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych projektów uchwał.

Radny Krystian Malesa poinformował, że zaprezentowane przez Burmistrza zmiany zawarte w projekcie na Druku nr 16 nastąpią wtedy, gdy Urząd Dzielnicy Ursynów złoży wniosek do Mazowieckiego Regionalnego Funduszu Pożyczkowego, a tenże fundusz rozpatrzy wniosek pozytywnie.

Radny Maciej Antosiuk zapytał ile koszy na śmieci będzie zainstalowanych w ramach 300.000 zł.

Burmistrz Robert Kempa wyjaśnił, że po ogłoszeniu postępowania przetargowego, podpisaniu umowy będzie wiadomo, jakie są efekty postępowania. Kosze są wymieniane sukcesywnie, a dodatkowo są instalowane nakładki zabezpieczające przed wyciąganiem śmieci i resztek pokarmu przez ptaki.

Innych chętnych do dyskusji nie było.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 16.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:

za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 15/2024 z 10 czerwca 2024 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer III/13/2024.**

**ad 4**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 18/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. Druk nr 17**

Chętnych do dyskusji nie było.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 17.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:

za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 18/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer III/14/2024.**

**ad 5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 24/2024 z 13 czerwca 2024 r. Druk nr 19**

Chętnych do dyskusji nie było.

Opinie klubów:

Koalicja Obywatelska – opinia pozytywna,

Prawo i Sprawiedliwość – opinia pozytywna,

Projekt Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę, której projekt został przedstawiony na Druku Nr 19.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

w głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:

za – 24 głosy,  
przeciw – 0 głosów,  
wstrzymujący się – 0 głosów.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2024 r, zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 24/2024 z 13 czerwca 2024 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer III/15/2024.**

**ad 6**

**Zakończenie obrad.**

Przewodnicząca poinformowała, że kolejne sesje Rady Dzielnicy Ursynów są planowane w dniach 02.07.2024 r. i 27.08.2024 r.

Burmistrz Robert Kempa zaprosił wszystkich mieszkańców na Dni Ursynowa, które odbędą się w weekend 14 -15 czerwca, przy Kopie Cwila, czyli w Parku im. Romana Kozłowskiego oraz na terenie „Olkówek” przy placu zabaw „Park Jurajski”. W programie, oprócz wspaniałych atrakcji muzycznych, planowany jest piknik, wraz ze strefą rekreacyjną dla dzieci. Jak co roku na najmłodszych uczestników ursynowskiego święta, czekają liczne atrakcje, w tym dmuchanymi zjeżdżalniami, placami zabaw i torami przeszkód.

Przewodnicząca zamknęła obrady III sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy o godzinie 21:50.

**Przewodnicząca Rady**

**Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**

**Karolina Mioduszewska**

Protokół sporządziła:

Barbara Perłowska